



REGIONE VENETO
Area Sanità e Sociale

Coordinamento Regionale Acquisti per la Sanità

PROCEDURA APERTA

**PER LA FORNITURA DI MATERIALE PER ANESTESIA E RIANIMAZIONE IN FABBI-
SOGNO ALLE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE DEL VENETO**

RISPOSTA ALLE RICHIESTE DI CHIARIMENTI

Da n. 27 a n. 35

Quesito n. 27

Lotto 40: con riferimento alla dicitura "...ad alta umidificazione (indicativamente non inferiore a 32 mg/1)...", si richiede di voler rimuovere il parametro di riferimento, "32 mg/1" , in quanto l'evidenza scientifica dimostra che si tratta di un valore dichiarato da alcune aziende, ma non riscontrabile nei test clinici condotti dall'American College of Chest Physicians (si veda allo scopo l'articolo "Humidification Performance of 48 Passive Airway Humidifiers, F. Lellouche et al, Chest 2009; 135; 276-286", di cui si allega estratto con tabelle comparative). Si fa notare che, qualora questo valore dovesse rimanere nella descrizione del capitolato e fosse preso come motivo di attribuzione di un punteggio di qualità superiore, ciò risulterebbe pregiudizievole per le aziende che nelle proprie schede tecniche riportano valori inferiori a questo parametro, ma di fatto coerenti con quanto riscontrabile nei relativi test clinici.

Risposta al quesito n. 27

Si conferma quanto previsto negli atti di gara.

Quesito n. 28

Lotto 27 Si richiede la non ammissione alla gara di un sistema "non latex free" in quanto trattasi di un sistema ormai obsoleto che comporta problemi di gestione dei pazienti da sottoporre ad interventi con conclamata allergia al lattice esistendo il rischio che l'operatore possa utilizzarlo in luogo di un sistema "latex free".

Come conseguenza di quanto sopra esposto si richiede, inoltre che la base d'asta venga alzata ad un prezzo più congruo.

Risposta al quesito n. 28

Si conferma quanto previsto negli atti di gara.

Quesito n. 29

Lotto 57: considerate le differenti specifiche tecniche e i differenti volumi e prezzi correnti di mercato, si fa richiesta di dividere il lotto 57 in due distinti sublotti: uno per la versione laringotracheale e uno per la versione nasale. Si richiede inoltre di voler rivedere al rialzo i relativi volumi e i prezzi previsti nel capitolato di gara, in quanto i volumi totali dei due dispositivi sono inferiori rispetto all'attuale consumo annuo da parte delle aziende sanitarie del Veneto e i prezzi indicati sono inferiori di circa il 25% rispetto alla media prezzi regionale e nazionale. In particolare, a comprova di quanto richiesto, si segnalano a titolo esemplificativo ma non esaustivo le seguenti procedure di gara: 1) Azienda Ospedaliera di Padova - Consip RdO 279161 del 2015: dispositivi per somministrazione nasale: 1.800 pz/anno - prezzo 3,6€ dispositivo per somministrazione orale: 1.900 pz anno - prezzo 4,10€. 2) gara DSC Friuli - determina nr 519/2012 — lotto 99 dispositivi per somministrazione nasale: 4.370 pz anno - prezzo Euro 4,59€ dispositivo MAD per somministrazione orale: 4.370 pz /anno: prezzo 4,59€

Risposta al quesito n. 29

Si conferma quanto previsto negli atti di gara.

Quesito n. 30

Per un lotto (53) vorremmo offrire diverse versioni dello stesso prodotto (quindi più codici), TUTTE comunque allo stesso prezzo e rispondenti a quanto richiesto nel Capitolato, cioè tutte rientranti nelle misure specificate, e dotate delle componenti ivi elencate, MA con varianti circa alcune caratteristiche tecniche "secondarie", non contemplate in Capitolato.

Potreste confermarci che ciò è ammesso e NON costituisce offerta alternativa ?

Risposta al quesito n. 30

Come previsto dall'art. 2 del Disciplinare di gara non è ammessa la presentazione di offerte plurime ("Non saranno accettate offerte plurime o alternative").

Quesito n. 31

Lotto 3 In riferimento alla documentazione tecnica da Voi richiesta Vi informiamo che le misure pediatriche e neonatali sono in fase imminente di immissione sul mercato e per tale motivo la Dichiarazione di conformità CE è in fase di preparazione. Chiediamo se sia possibile inserire nella documentazione tecnica una dichiarazione (autocertificazione) attestante la conformità del prodotto alle norme CE 93/42

Risposta al quesito n. 31

Si confermano gli atti di gara: le ditte dovranno proporre copia conforme all'originale della certificazione attestante classe di rischio di ogni dispositivo e la conformità di tutti i prodotti alla Direttiva CEE 93/42 relativa alla marcatura CE, come modificata dalla Direttiva 2007/47/CE; recepita con D.lgs. 46/97 e s.m.i.

Quesito n. 32

Con riferimento alla procedura aperta indicata in oggetto relativamente ai lotti

- 26 Maschera per anestesia monouso
- 42 Umidificatore per tracheostomia
- 47 a Sistema per aspirazione a circuito chiuso 24 ore
- 47 b Sistema per aspirazione a circuito chiuso 24 ore per tracheostomia
- 48 a Sistema per aspirazione a circuito chiuso 72 ore
- 48 b Sistema per aspirazione a circuito chiuso 72 ore per tracheostomia
- 49 Sistema per aspirazione a circuito chiuso pediatrico

si richiede conferma dei prezzi indicati a base d'asta, poiché, per quanto di nostra conoscenza, questi risultano particolarmente bassi per poter offrire prodotti di qualità, sulla base delle caratteristiche richieste".

Risposta al quesito n. 32

Si confermano le previsioni degli atti di gara.

Quesito n. 33

In riferimento alla procedura in oggetto, come anticipato telefonicamente in mattinata, siamo a chiedervi maggiori delucidazioni in merito alla cauzione provvisoria.

Nel disciplinare indicate che la ditta partecipante dovrà costituire una cauzione provvisoria pari al 2% dell'importo triennale posto a base d'asta, nei termini indicati nell'allegato 8.

Abbiamo riscontrato quanto segue:

effettuando un confronto tra l'importo derivante dal calcolo manuale del 2% dell'importo triennale posto a base d'asta e l'importo da Voi inserito nell'allegato 8, questi non sono identici (l'importo nel Vs. allegato 8 risulta essere maggiore rispetto a quello calcolato).

Siamo pertanto a chiederVi quale metodo dobbiamo considerare valido ai fini delle costituzione della cauzione provvisoria: quindi se utilizzare gli importi inseriti nel Vs. allegato 8 o se effettuare manualmente il calcolo dell'importo.

Ciò per evitare l'addebito di sanzioni derivanti dalla presentazione di una cauzione errata.

In attesa di una vs. cortese risposta in merito, salutiamo cordialmente.

Risposta al quesito n. 33

Ai sensi dell'art. 3 del disciplinare di gara la Ditta concorrente dovrà costituire, a garanzia dell'offerta, una cauzione provvisoria pari al 2% degli importi triennali.

Quesito n. 34

In riferimento al lotto 58 dove si chiede una maschera a copertura facciale poliuro con cuscinetto di tenuta a contorno maschera e presenza di quattro punti di ancoraggio nucale nelle misure per adulti. Raccordo a gomito per la connessione a sistema di ventilazione, con foro di passaggio del sondino nasogastrico. Completa di sistema di fissaggio nucale. Il raccordo con foro di passaggio del sondino nasogastrico non essendo compreso nella confezione della maschera, va quotato a parte o si intende compreso?

Risposta al quesito n. 34

Il raccordo con foro di passaggio del sondino nasogastrico si intende compreso.

Quesito n. 35

Tutta la documentazione tecnica dovrà essere fornita anche su supporto informatica (CD-ROM non riscrivibile) in formato PDF stampabile: è possibile fornire una chiavetta USB al posto del CD-ROM?

Risposta al quesito n. 35

È possibile fornire una chiavetta USB.