

UNIS  
(Dott.ssa  
Pascucci)

Rep. n. 7361

Racc. n. 6638

2° VERBALE DI GARA A MEZZO PROCEDURA APERTA PER LA

FORNITURA DI DISPOSITIVI DI ENDOSCOPIA DIGESTIVA,

RESPIRATORIA E BILIO-PANCREATICA IN FABBISOGNO ALLE AZIENDE

SANITARIE DEL VENETO

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno duemilasedici, oggi ventisei del mese di gennaio

alle ore dieci e minuti due

26.I.2016 ore 10,02

in Padova, presso la sede del Coordinamento Regionale

Acquisti per la Sanità, Passaggio Gaudenzio 1, aperta al

pubblico,

io sottoscritto ZAGNONI dott. Pierpaolo, Ufficiale Rogante

della Regione del Veneto con sede in Venezia, mi sono

recato ove sopra ed all'ora indicata per redigere,

assistito dai testi a me noti ed idonei, signori

1) PASCUCCI dott.ssa Lidia nata a Piacenza il 3 maggio

1984, dipendente dell'Azienda Sanitaria ULSS n. 5 Ovest

Vicentino, in distacco presso il Coordinamento Regionale

Acquisti per la Sanità

2) DE ZEN dott. Paolo nato a Pederobba (TV) il 20 maggio

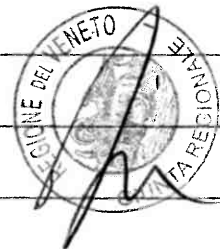
1964, dipendente dell'Azienda Sanitaria ULSS n. 9 di

Treviso, in distacco presso il Coordinamento Regionale

Acquisti per la Sanità

il presente verbale di gara a mezzo procedura aperta per la

Registrato a Venezia  
115-02-2016 al n. 215  
serie Atti Pubblici  
liquidati Euro 409,00



fornitura di dispositivi di endoscopia digestiva,	valuta
respiratoria e bilio-pancreatica in fabbisogno alle Aziende	Tutto
Sanitarie del Veneto.	sostar
Qui giunto ho trovato presente il sig. DE CONTI avv. Nicola	Nicola
nato a Vittorio Veneto (TV) il 13 luglio 1963, domiciliato	della
per la carica come in appresso, Dirigente del Coordinamento	
Regionale Acquisti per la Sanità, il quale mi dichiara di	preser
agire nella veste di Presidente del Seggio di gara della	
Stazione Appaltante, Regione del Veneto - Giunta Regionale,	Il Pr
con sede in Venezia, Dorsoduro 3901, codice fiscale	riserv
80007580279.	costit
Detto componente della cui identità personale e qualifica	criter
io Ufficiale Rogante sono personalmente certo, mi chiede di	proced
fare constatare con questo atto quanto segue:	prodol
p r e m e s s o	per i
- si rinvia, per ciò che concerne le operazioni di gara	più ba
compiute in precedenza, a quanto riportato nel verbale	alle c
della seduta del 1° aprile 2015, Rep. n. 7270, registrato a	tecnic
Venezia il 10 aprile 2015 al n. 456 Serie Atti Pubblici;	Il Pr
- nella suddetta seduta di gara si è proceduto, tra	Giudic
l'altro, all'apertura delle Buste 1 "DOCUMENTAZIONE	confor
AMMINISTRATIVA", all'esame della documentazione	alcun
amministrativa e all'apertura delle Buste 2 "DOCUMENTAZIONE	ripor
TECNICA", rinviando ad apposite sedute riservate, da parte	vidim.
della Commissione Giudicatrice all'uopo nominata, la	prese

valutazione.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e

sostanziale del presente verbale, ora il sig. DE CONTI avv.

Nicola, nella sua veste di Presidente del Seggio di gara

della Stazione Appaltante

d i c h i a r a

presenti i testi

aperta la gara.

Il Presidente innanzitutto comunica che in sedute riservate, la Commissione Giudicatrice appositamente costituita, per i Lotti da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ha proceduto a una valutazione tecnico-qualitativa dei prodotti offerti attribuendo i relativi punteggi, mentre per i Lotti da aggiudicarsi secondo il criterio del prezzo più basso ha valutato la corrispondenza dei prodotti offerti alle caratteristiche tecniche specificate nel capitolato tecnico di gara emettendo giudizio di idoneità.

Il Presidente comunica, quindi, che la Commissione Giudicatrice ha escluso, in quanto sono stati valutati non conformi alle specifiche richieste, i prodotti offerti da alcune ditte relativamente a determinati Lotti, così come riportato nel prospetto che, in originale e debitamente vidimato dal Presidente stesso e dai testi, si allega al presente atto sotto la lettera "A", per formarne parte

integrale e sostanziale.	quale,
Con riferimento ai Lotti da aggiudicarsi secondo il	inserir
criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, il	ditte c
Presidente comunica che la Commissione Giudicatrice, per i	Accerta
prodotti ammessi, ha assegnato i punteggi che, così come	complet
riparametrati ai sensi dell'art. 7 del Disciplinare di gara,	effrazi
vengono letti dal Presidente e riportati nel succitato	Il Pres
prospetto allegato sotto la lettera "A".	delle B
Il Presidente comunica, quindi, che i prodotti offerti da	buste d
alcune ditte relativamente a determinati Lotti, non sono	FUJIFIL
stati ammessi al prosieguo della gara in quanto hanno	S.r.l.
totalizzato un punteggio qualitativo complessivo inferiore	sono st
alla soglia minima prevista dal Disciplinare di gara per	richies
l'ammissione all'apertura dell'offerta economica, così come	puntegg
riportato nel succitato prospetto allegato sotto la lettera	dalla f
"A".	busta c
A questo punto la signora RE Annamaria, nata a Sandrigo	aperta
(VI) il 28 maggio 1959, meglio individuata con carta	palesar
d'identità n. AR 6404751 rilasciata dal Comune di Cadoneghe	degli i
(PD), nella sua dichiarata qualità di agente di zona della	riporta
ditta GEM S.r.l., chiede di allegare al verbale una sua	vidima
nota; al che io Ufficiale Rogante, aderendo a siffatta	atto s
richiesta, allego la predetta nota in originale sotto la	sostan
lettera "B", previa lettura datane.	Vengon
Successivamente il Presidente mi presenta il plico nel	per i

quale, nella seduta di gara del 1° aprile 2015 erano state

il inserite le sigillate Buste 3 "OFFERTA ECONOMICA" delle

il ditte concorrenti.

i Accertato e fatto accertare che detto plico risulta

come completamente integro e che non presenta alcun segno di

ra, effrazione, il Presidente procede alla sua apertura.

ato Il Presidente procede, quindi, all'apertura e allo spoglio

delle Buste 3 "OFFERTA ECONOMICA" (ad esclusione delle

da buste delle ditte HS Hospital Service S.p.A, ARIES S.r.l.,

ono FUJIFILM ITALIA S.p.A., Coloplast S.p.A. e A.G. Medical

ono S.r.l. in quanto tutti i prodotti offerti da tali ditte

ore sono stati ritenuti non conformi alle specifiche tecniche

er richieste o non hanno raggiunto la soglia minima di

me punteggio qualitativo e conseguentemente, vengono esclusi

ra dalla fase di apertura dell'offerta economica; peraltro, la

busta della ditta A.G. Medical S.r.l. in un primo momento

lo aperta per errore, è stata immediatamente risigillata senza

a palesarne il contenuto) e dà lettura dei prezzi unitari e

e degli importi offerti dai concorrenti, il tutto come meglio

a riportato nel prospetto che, in originale e debitamente

l vidimato dal Presidente e dai testi, si allega al presente

atto sotto la lettera "C", per formarne parte integrale e

sostanziale.

Vengono, pertanto, escluse le ditte relativamente ai Lotti

per i quali hanno presentato un'offerta superiore alla base

d'asta, nonchè la ditta GEM S.r.l. in quanto non ha	offr
indicato il prezzo unitario offerto.	di E
Peraltro, nella Busta della ditta EVOLUZIONE S.r.l. sono	Si p
state rinvenute ulteriori quattro buste contenenti	alle
rispettivamente le offerte per i Lotti 46, 48, 50 e 51, ma	econco
è stata aperta solo la busta relativa al Lotto 50.	gradu
Con riferimento ai Lotti da aggiudicarsi secondo il	succi
criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, si	Conte
procede, quindi, alla valutazione delle offerte economiche	era p
assegnando, ai sensi dell'art. 7 del Disciplinare di gara,	proced
i punteggi di cui il Presidente dà lettura e riportati nel	Succes
succitato prospetto allegato sub "C".	delle
Si sommano altresì i punteggi assegnati alle offerte	Legisl
tecniche con i punteggi assegnati alle offerte economiche	la sog
risultando i punteggi complessivi e la relativa graduatoria	cui ri
di cui il Presidente dà lettura.	cui ri
Relativamente al Lotto 50, essendo le ditte Promed S.r.l. e	40 (pu
Innova Medica S.p.A. risultate in parità con i punteggi	= 32
totali ed essendo presenti i rappresentanti delle predette	60 (pu
ditte si procede ad effettuare gara di migliorìa.	4/5 =
La signora Masin Michela, in qualità di procuratore	Con r
speciale, offre per la ditta Promed S.r.l. il prezzo	criter
unitario di Euro 16,10 e l'importo per il Lotto di Euro	numero
62.387,50.	dall'ai
Il signor Bellomo Luca, in qualità di procuratore speciale,	non pro

offre per la ditta Innova Medica S.p.A. il prezzo unitario di Euro 17,89 e l'importo per il Lotto di Euro 69.323,75,50.

Si procede quindi a sommare nuovamente i punteggi assegnati alle offerte tecniche con i punteggi assegnati alle offerte economiche risultando i punteggi complessivi e la relativa graduatoria di cui il Presidente dà lettura e riportati nel succitato prospetto allegato sub "C".

Contestualmente, per quanto riguarda i Lotti per i quali era prevista l'aggiudicazione al prezzo più basso, si procede alla formulazione della graduatoria provvisoria.

Successivamente, ai fini della verifica della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 86 comma 2 del Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163, si procede a calcolare la soglia di anomalia in relazione all'offerta tecnica il cui risultato è 32 e in relazione all'offerta economica il cui risultato è 48, così determinati:

$$40 \text{ (punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica)} \times \frac{4}{5} = 32$$

$$60 \text{ (punteggio massimo previsto per l'offerta economica)} \times \frac{4}{5} = 48.$$

Con riferimento ai Lotti da aggiudicarsi secondo il criterio del prezzo più basso, poiché per ogni lotto vi è un numero di concorrenti inferiore a quello indicato dall'art. 86 comma 4 del D.L.vo. n. 163/2006, il Presidente non procede al calcolo dell'anomalia di cui al comma 1 del

succitato articolo.		
Il Presidente dà, quindi, lettura della graduatoria		Del ch
provvisoria, aggiudicando provvisoriamente la gara a mezzo		con me
procedura aperta per la fornitura di dispositivi di		tre (n
endoscopia digestiva, respiratoria e bilio-pancreatica in		(n. 8)
fabbisogno alle Aziende Sanitarie del Veneto, così come		present
meglio specificato nel succitato prospetto allegato sub		interpe
"C", con la precisazione che l'aggiudicazione definitiva		in prov
sarà effettuata dal CRAS previa verifica di congruità delle		f.to I
offerte risultate anormalmente basse ai sensi dell'art. 86		f.to Po
comma 2 del D. L.vo 163/2006 e previa eventuale valutazione		f.to D
di convenienza ai sensi dell'articolo 81 comma 3 del D.		f.to Z
lgs. 163/2006.		
Infine il Presidente mi consegna le Buste 3 "OFFERTA		
ECONOMICA" delle ditte HS Hospital Service S.p.A, ARIES		
S.r.l., FUJIFILM ITALIA S.p.A., Coloplast S.p.A. e A.G.		
Medical S.r.l. che non sono state aperte, nonché le tre		
buste della ditta EVOLUZIONE S.r.l. anch'esse non aperte,		
le quali, tutte, vengono inserite in un unico plico che a		
sua volta viene sigillato e siglato dal Presidente, dai		
testimoni e da due rappresentanti delle ditte presenti e da		
me Ufficiale Rogante controfirmato e quindi, consegnato al		
Presidente per gli adempimenti di competenza.		
A seguito di quanto sopra il Presidente dichiara chiusa la		
seduta di gara alle ore dodici e minuti cinque (ore 12,05).		

Del che ho redatto il presente verbale scritto interamente

con mezzi elettronici da persona di mia fiducia su numero

tre (n. 3) fogli occupati per pagine scritte intere otto

(n. 8) e fino a qui della nona, del quale ho dato lettura,

presenti i testi, alla parte comparsa che da me

interpellata lo ha dichiarato conforme alla sua volontà ed

in prova di ciò con me e i testi lo sottoscrive.

f.to De Conti Nicole

f.to Pascaucci Lidia

f.to De Zen Paolo

f.to Zagnoni Pierpaolo Ufficiale Rogante (L5)