



REGIONE DEL VENETO

---

Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti (NUVV)

LABORATORI TEMATICI SPECIALISTICI NELL'AMBITO DELLA  
VALUTAZIONE DELLE POLITICHE DI COESIONE

# **Gli effetti delle politiche di coesione e l'utilizzo della valutazione nel ciclo di programmazione**

Alessandro Daraio

# Programma della giornata

---

## 09:00 - 13:00

- ❑ Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche: concetti e definizioni minime
- ❑ Realizzazioni, risultati, impatti: la valutazione degli effetti delle politiche di coesione
- ❑ Focus sui programmi della Regione del Veneto

## 14:00-17:00

- ❑ Monitoraggio e valutazione nel nuovo paradigma delle politiche basate sulle prestazioni (*performance-based*): verso la programmazione 2028-2034
- ❑ Discussione sugli usi delle valutazioni

Per iniziare

---





REGIONE DEL VENETO

---

Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti (NUVV)

## **Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche: concetti e definizioni minime**

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

Molte definizioni...

- ❑ Influenza della legislazione e dei regolamenti europei
- ❑ Produzione sistematica di informazioni per dare giudizi su azioni (pubbliche) con l'intento di migliorarle
  - ✓ Produzione sistematica di informazioni si riferisce al fondamento empirico della valutazione, che utilizza metodi d'analisi condivisi
  - ✓ Il giudizio richiede la necessità di un termine di confronto
  - ✓ L'intento migliorativo implica la volontà di orientare la decisione pubblica
- ❑ Cambia in base alle esigenze conoscitive
  - ✓ Cosa vogliamo conoscere?
  - ✓ Quali decisioni prendiamo?

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

Le valutazioni possono essere orientate a:

- ☐ scegliere tra alternative
- ☐ gestire organizzazioni pubbliche
- ☐ rendere conto a soggetti esterni
- ☐ apprendere l'utilità delle soluzioni adottate e come migliorarle
- ☐ motivare una collettività verso uno scopo comune

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

## Cosa è la valutazione

Valutazione per scegliere tra alternative

- ❑ è un meccanismo per identificare cosa è “migliore” in un insieme dato di possibilità, al fine di decidere se e come allocare le risorse
- ❑ “Quali tra le varie possibilità che abbiamo di fronte risponde meglio alle intenzioni dei policy maker?”
- ❑ Dati N oggetti o soggetti da valutare comparativamente secondo una molteplicità di criteri, la valutazione è il processo di espressione e aggregazione di singoli giudizi analitici con il fine di produrre un giudizio complessivo (graduatoria, punteggi, ecc.)
- ❑ Il giudizio è relativo soltanto agli oggetti posti a confronto e ha un valore solo all'interno di quel contesto decisionale



# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

## Cosa è la valutazione

### Valutazione per gestire organizzazioni pubbliche

- ❑ è un meccanismo grazie al quale si giudica se un'organizzazione (pubblica) funziona bene (come dovrebbe)
- ❑ “Quanto bene una determinata organizzazione pubblica - un ufficio, un ente, una pluralità di enti – sta svolgendo il compito che le è stato affidato?”
- ❑ Data una singola organizzazione di cui si vuole giudicare il funzionamento, la valutazione è quel processo di individuazione e interpretazione degli scostamenti tra valori osservati e valori “desiderati” (ad es. controllo di gestione, accreditamento, valutazione performance, ecc.)



# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

Valutazione per rendere conto a soggetti esterni

- ❑ è un meccanismo grazie al quale si rende conto di cosa si è realizzato (e lo si confronta con le promesse fatte)
- ❑ “In che misura l’amministrazione è riuscita ad adempiere agli impegni assunti?”
- ❑ Dato un (complesso) insieme di interventi che usano risorse pubbliche, del cui utilizzo cui si vuole (o deve) rendere conto, la valutazione è quel processo di misurazione e comunicazione delle realizzazioni effettuate e, eventualmente, dei “risultati” ottenuti (ad esempio bilancio di mandato, monitoraggio fondi, ecc.)
- ❑ È orientata a chi «riceve» la rendicontazione

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

Valutazione per apprendere l'utilità delle soluzioni adottate e come migliorarle

- ❑ è un'attività mediante la quale si cerca di verificare la capacità di un intervento di risolvere un determinato problema collettivo
- ❑ Il giudizio in questo caso è indirizzato a produrre una conoscenza che assume valore anche al di là dell'ambito decisionale nel quale la valutazione è stata concepita
- ❑ Tale conoscenza può riguardare due aspetti delle politiche:
  - ✓ il processo d'implementazione
  - ✓ gli effetti

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

Valutazione per apprendere l'utilità delle soluzioni adottate e come migliorarle

- ❑ Valutazione del processo di attuazione:
- ❑ Data un'attività pubblica realizzata o in via di realizzazione, rispetto a cui si vogliono apprendere lezioni utili al suo miglioramento, la valutazione consiste nella descrizione degli aspetti salienti del suo processo di attuazione e nell'individuazione delle sue criticità, mediante la sollecitazione di narrazioni (auto)critiche
- ❑ “L'implementazione è conforme al disegno originario dell'intervento?”
- ❑ si “fanno parlare” gli attori di un'azione pubblica per capire “come sta andando la sua attuazione” e “come potrebbe migliorare”



# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

Valutazione per apprendere l'utilità delle soluzioni adottate e come migliorarle

Valutazione degli effetti:

- ❑ è un meccanismo grazie al quale si determina se un certo intervento pubblico riesce a produrre un cambiamento su un certo problema
- ❑ “In che misura l'intervento è riuscito a produrre i cambiamenti sperati?”
  - Isolare gli effetti attribuibili all'intervento da tutto il resto

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

Valutazione per motivare una collettività verso uno scopo comune

- ❑ è un'attività mediante la quale si cerca di contribuire direttamente alla costruzione dell'intervento
- ❑ “Come è possibile motivare una certa collettività a far proprio l'intervento e a muoversi verso una comune direzione di cambiamento?”
- ❑ La finalità è suscitare tra gli attori della politica un misto di “partecipazione e motivazione” derivante da una maggiore conoscenza dei fatti
- ❑ Più che produrre un puntuale risultato conoscitivo, la valutazione consiste in un processo interattivo, di dialogo e di riflessione collettiva

... ricerca-azione, empowerment evaluation, valutazione partecipata...

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

| SI VALUTA PER                                     | PAROLA CHIAVE                | IL GIUDIZIO NASCE DA                                                                         | UTILIZZATORI                                                                 |
|---------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Allocare le risorse tra possibili alternative     | <b><i>Choice</i></b>         | Confronto tra oggetti simili su vari criteri di comparazione                                 | Coloro che decidono l'assegnazione delle risorse                             |
| Migliorare il funzionamento delle organizzazioni  | <b><i>Management</i></b>     | Confronto tra la performance osservata e performance "ottimale"                              | Dirigenti e responsabili dell'organizzazione                                 |
| Rendere conto dello sforzo compiuto               | <b><i>Accountability</i></b> | Confronto tra quanto è stato fatto e gli impegni che erano stati assunti                     | Sponsor, livelli di governo superiore, elettori, cittadini                   |
| Apprendere l'utilità delle soluzioni adottate     | <b><i>Learning</i></b>       | Confronto tra le ipotesi sulle quali si fonda l'intervento e quanto è realmente accaduto     | Attori interessati a risolvere il problema collettivo oggetto della politica |
| Stimolare la partecipazione e motivare gli attori | <b><i>Empowerment</i></b>    | Confronto tra ciò che si sta realizzando e una ricostruzione delle aspettative e dei bisogni | Insieme di persone che partecipano all'intervento                            |

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

### Valutazione delle politiche

#### ❑ Cos'è

- ✓ Attività analitica che utilizza i metodi delle scienze sociali per giudicare gli effetti prodotti da una politica pubblica (o il suo processo di attuazione)
- ✓ La valutazione è la determinazione sistematica della qualità o del valore di una politica pubblica per l'insieme degli individui (o istituzioni) coinvolte
- ✓ La valutazione comporta la produzione di informazioni (evidenze) utili a formulare un giudizio su valore e qualità

#### ❑ Cosa non è

- ✓ Monitoraggio (fornisce informazioni sulla performance non formula giudizi)
- ✓ Controllo o audit (verifica la conformità a qualche norma/obiettivo ma non formula un giudizio di valore)
- ✓ Procedura di verifica (si ripete in modo automatico non tiene conto del contesto)

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

### Valutazione delle politiche

- ❑ La valutazione studia le **relazioni di causa ed effetto** generate da una politica pubblica
- ❑ Formula un giudizio sulla base di criteri e valori, la cui misurazione avviene mediante indicatori qualitativi o quantitativi
- ❑ Analizza politiche pubbliche e processi sociali ma non può ricreare condizioni 'di laboratorio' per isolare i diversi fenomeni
- ❑ Applica l'analisi a problemi o effetti specifici (domande di valutazione) evitando di affrontare domande generiche
- ❑ Costruisce conoscenze, indipendenti e scientifiche, da utilizzare nei processi decisionali

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

Standard etici e di qualità della valutazione (UNDP):

- ❑ Indipendente— no condizionamento, no conflitti di interessi.
- ❑ Intenzionale —Le motivazioni devono essere chiare sin dall'inizio
- ❑ Trasparente
- ❑ Etica —La valutazione non deve riflettere interessi personali o settoriali.
- ❑ Imparziale —Evitare distorsioni e massimizzare l'obiettività è essenziale per la credibilità della valutazione.
- ❑ Di alta qualità —Tutte le valutazioni devono rispondere a standard minimi definiti in precedenza
- ❑ Tempestiva—Le valutazioni devono essere definite e realizzate in modo tempestivo così assicurare l'utilità dei risultati e delle raccomandazioni
- ❑ Utilizzata—La valutazione è una tecnica di gestione che fornisce informazioni per decisioni basate sull'evidenza. A questo fine è importante assicurare l'utilità dei risultati e delle raccomandazioni e il coinvolgimento degli stakeholders decisionali

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

### Possibili utilizzi delle valutazioni delle politiche

- ❑ **Strumentale (funzionale):** i decisori utilizzano la valutazione per modificare le politiche
- ❑ **Simbolica:** i decisori utilizzano la valutazione per giustificare le proprie scelte e strategie
- ❑ **Persuasiva:** i risultati della valutazione sono utilizzati dai decisori per interagire con altri decisori
- ❑ **Strategica:** utilizzata per avanzare proposte in relazione ad altri interventi e/o temi, non quelli direttamente valutati

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

Valutazione ed esigenze conoscitive dei decisori e di altri attori rilevanti

- ❑ Le domande di valutazione sono gli interrogativi che il committente formula e il valutatore rielabora su alcuni aspetti dell'oggetto della valutazione
- ❑ Le domande possono riguardare:
  - ✓ i risultati (effetti e impatti, per chi, in che modo)
  - ✓ i processi (differenze nella implementazione rispetto alle modalità di attuazione previste nel programma)
  - ✓ l'individuazione di rapporti di causa - effetto
  - ✓ un giudizio rispetto ad un criterio (es., rispetto alla pertinenza, ossia risposta a bisogni effettivamente riconosciuti)

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

### Approcci alla valutazione

#### □ Tipologie di approcci

- ✓ Sperimentali
- ✓ Statistici
- ✓ Basati sulla teoria del programmi
- ✓ Basati “sui casi”
- ✓ Partecipati
- ✓ Studi di sintesi



# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Approcci alla valutazione

| APPROCCI                   | ANALISI DELLA CAUSALITA'                                                                                                                                  |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Sperimentali</b>        | Controfattuali, copresenza di causa ed effetto                                                                                                            |
| <b>Statistici</b>          | Correlazione tra causa ed effetto o tra variabili, influenza di (solitamente) isolabili cause multiple su un singolo effetto. Controllo dei 'confounders' |
| <b>Basati sulla teoria</b> | Identificazione/conferma dei processi o "catene" causali. Fattori determinanti e meccanismi operanti nel contesto                                         |
| <b>Basati sui casi</b>     | Comparazione di combinazioni di fattori causali tra e all'interno di casi. Generalizzazione analitica basata sulla teoria                                 |
| <b>Partecipati</b>         | Validazione da parte dei partecipanti che le loro azioni e gli effetti sperimentati sono causati dal programma. Adesione al raggiungere gli obiettivi     |
| <b>Studi di sintesi</b>    | Accumulazione e aggregazione in diverse modalità (statistica, basata sulla teoria, etnografica)                                                           |

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

Tipologie di valutazione in relazione allo stadio di evoluzione della politica

### ❑ La **valutazione ex-ante** o *impact assessment*

- ✓ la nuova legge finanziaria aumenterà l'occupazione? Quali vantaggi comporterebbe una metropolitana a Padova? I prossimi fondi SIE saranno coerenti con le strategie UE?

### ❑ La **valutazione in-itinere**

- ✓ il Programma FESR evolve come atteso? Gli incentivi ai giovani agricoltori sono coerenti con gli altri interventi attivati? I primi risultati del di reddito di inclusione confermano la strategia? Gli effetti della pandemia da COVID-19 richiedono una revisione del POR? Quale?

### ❑ La **valutazione ex-post**

- ✓ gli incentivi per la ricerca collaborativa hanno conseguito gli obiettivi? I meccanismi attivati dalle politiche contro l'abbandono scolastico sono stati quelli previsti e/o vi sono stati effetti inattesi?

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Analisi di impatto (better regulation)

- L'analisi di impatto (impact assessment) consiste nella raccolta e analisi di evidenze per supportare le scelte dei policy maker, riguardo ai seguenti aspetti:
  - ✓ Esistenza e ampiezza di un problema
  - ✓ Identificazione delle cause sottostanti
  - ✓ Valutazione del bisogno dell'azione pubblica (europea) e definizione degli obiettivi da raggiungere
  - ✓ Analisi dei vantaggi e svantaggi delle soluzioni disponibili
  - ✓ Analisi delle conseguenze (impatti) economiche, sociali e ambientali e dei gruppi sociali che le subiranno
  - ✓ Comparazione delle opzioni rispetto ai criteri prescelti (efficacia, efficienza, coerenza, ...) e indicazioni per la scelta
  - ✓ Indicazioni per il monitoraggio e le successive valutazioni



# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

Orientamento della valutazione e stadio di evoluzione della politica

|                       | Ex-ante | On-going | Ex-post |
|-----------------------|---------|----------|---------|
| <b>Scegliere</b>      | √       | √        |         |
| <b>Gestire</b>        |         | √        |         |
| <b>Accountability</b> |         | √        | √       |
| <b>Apprendere</b>     |         | √        | √       |
| <b>Motivare</b>       | √       | √        |         |

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

Approcci alla valutazione e stadio di evoluzione della politica

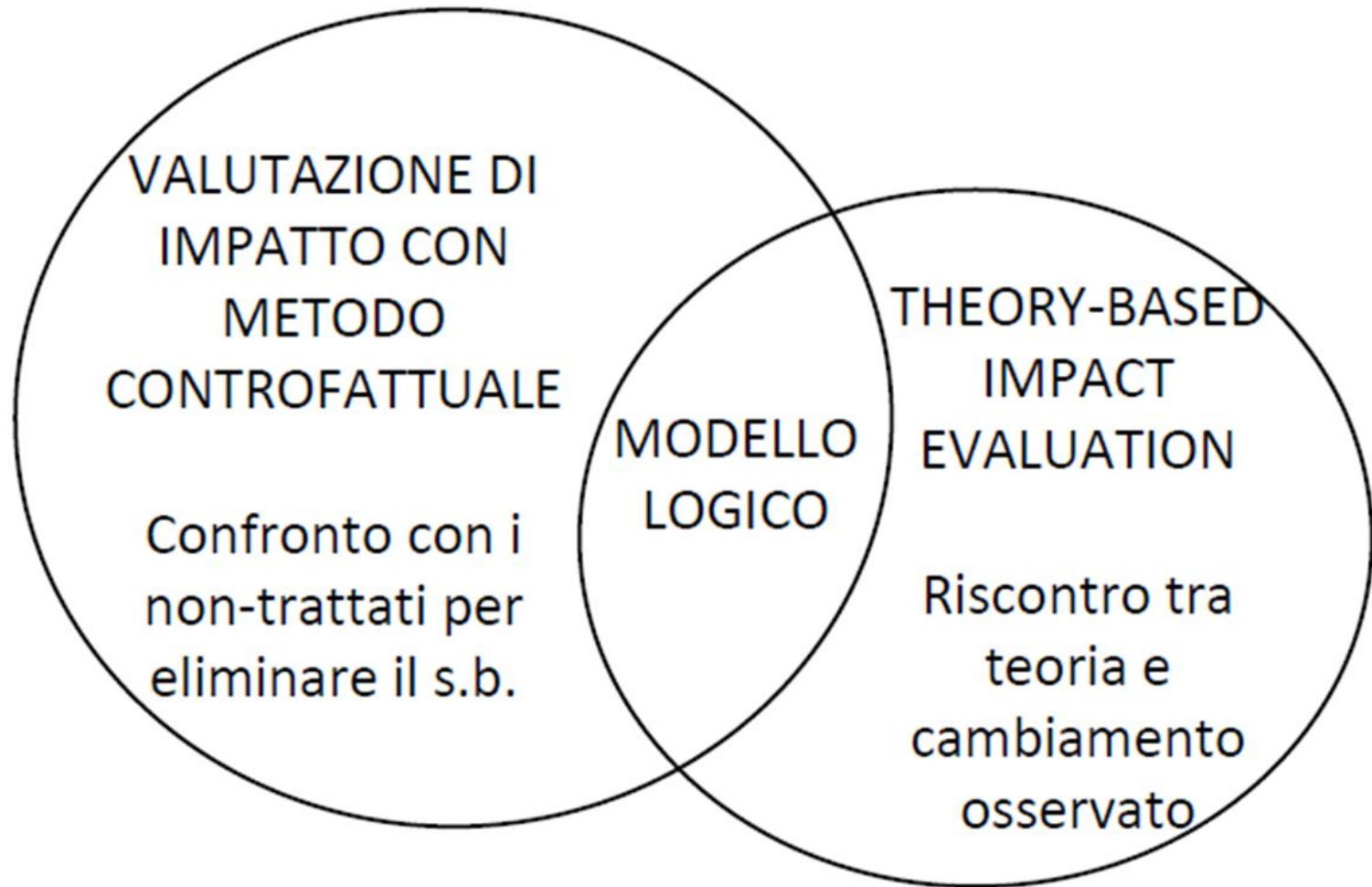
| Domande prevalenti  | Come?<br>Perché? | Come?<br>Perché? | Cosa?   |
|---------------------|------------------|------------------|---------|
| Approcci/val.       | Ex-ante          | On-going         | Ex-post |
| Sperimentali        |                  |                  | √       |
| Statistici          | √                |                  |         |
| Basati sulla teoria | √                | √                | √       |
| Basati "sui casi"   |                  | √                | √       |
| Partecipati         | √                | √                |         |
| Studi di sintesi    | √                |                  | √       |

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

Valutazione degli effetti -  
Approcci alternativi



# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

### Valutazione degli effetti - Approcci alternativi

- ❑ La **valutazione di impatto con metodo controfattuale** risponde a domande circoscritte, usando un apparato concettuale di matrice quantitativa
  - ✓ Non risponde a molte domande interessanti (Perché? Come? Con quali meccanismi?)
- ❑ La **valutazione di impatto basata sulla teoria** (theory based) risponde a domande più ambiziose, usando un (non troppo solido) apparato concettuale incentrato sulla “teoria del cambiamento” e sul riscontro sistematico tra «cambiamento osservato» e «teoria»
  - ✓ Ragiona più in termini di «contributo» che di attribuzione causale

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

### Valutazione controfattuale

- ❑ Verificare la capacità di un intervento di modificare nella direzione desiderata i comportamenti o le condizioni di una determinata popolazione di destinatari
- ❑ Implica “inferenza causale”, che non è richiesta da altre forme di valutazione (di tipo più descrittivo, narrativo, qualitativo)
  - ✓ Variabile-risultato -> effetto su cosa
  - ✓ Variabile-trattamento -> effetto di cosa
  - ✓ Effetto: Differenza tra ciò che è accaduto dopo l’attuazione di una politica (situazione fattuale) e ciò che sarebbe accaduto se quella stessa politica non fosse stata realizzata (situazione controfattuale, da ricostruire)
- ❑ Deve ridurre l’influenza dei fattori esterni e analizzare interventi ricorrenti per fare risultati generalizzabili

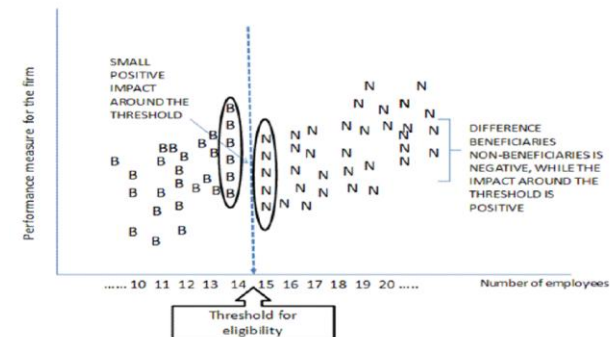
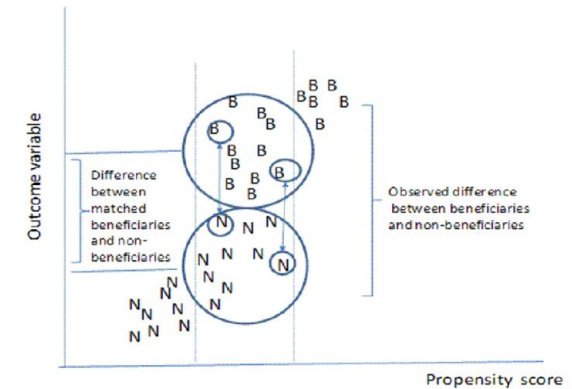
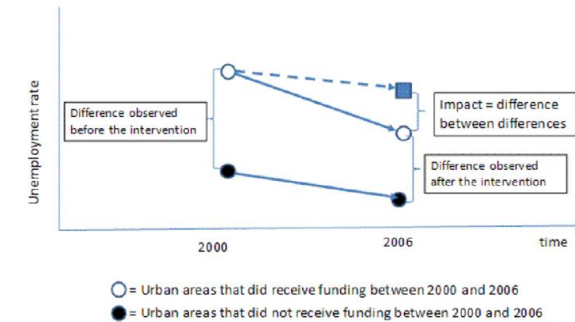
# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

## Cosa è la valutazione

### Valutazione controfattuale

- ❑ Metodi non-sperimentali
- ❑ Si usano quando non si può randomizzare la partecipazione alla politica, e quindi la ripartizione tra trattati e gruppo di controllo
- ❑ Due strategie principali:
  - ✓ confronto prima-dopo la politica: l'assunto è che non ci sia dinamica spontanea cioè che ai destinatari non succeda "niente di diverso" a parte il trattamento;
  - ✓ confronto trattati-non-trattati: l'assunto è che non ci siano differenze di partenza tra i due gruppi

Fig. 1 DID as a difference between a post-programme and a pre-programme difference



# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

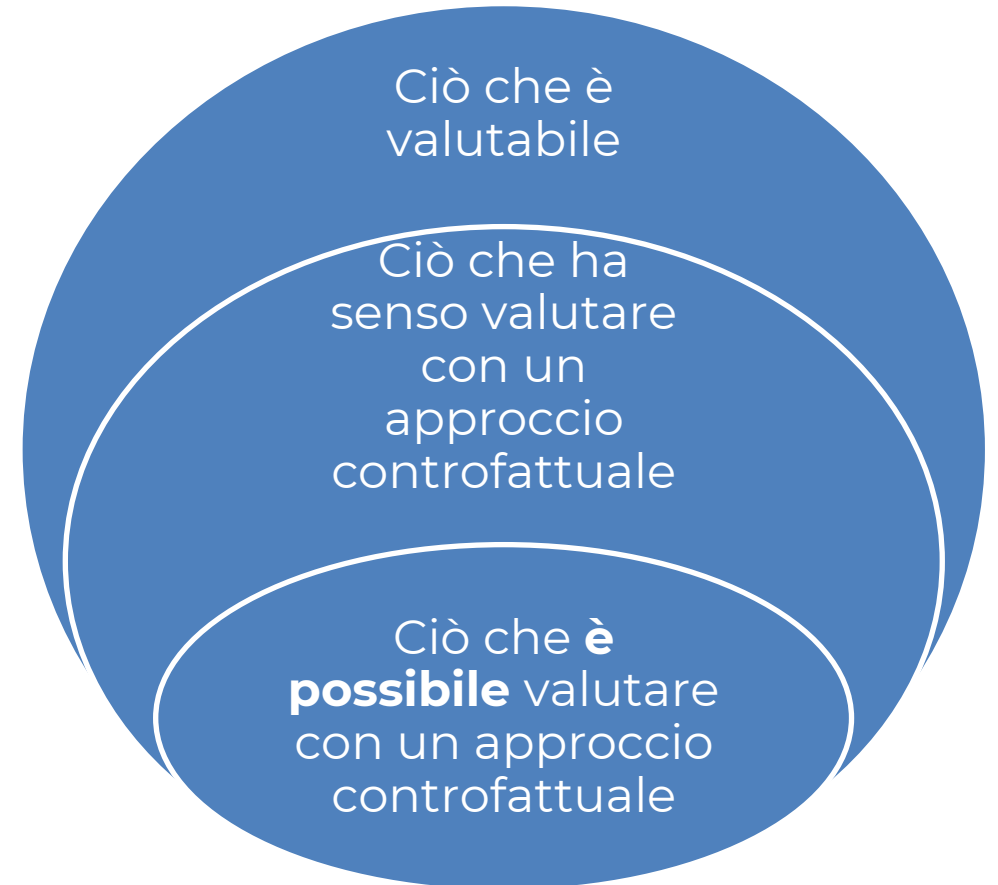
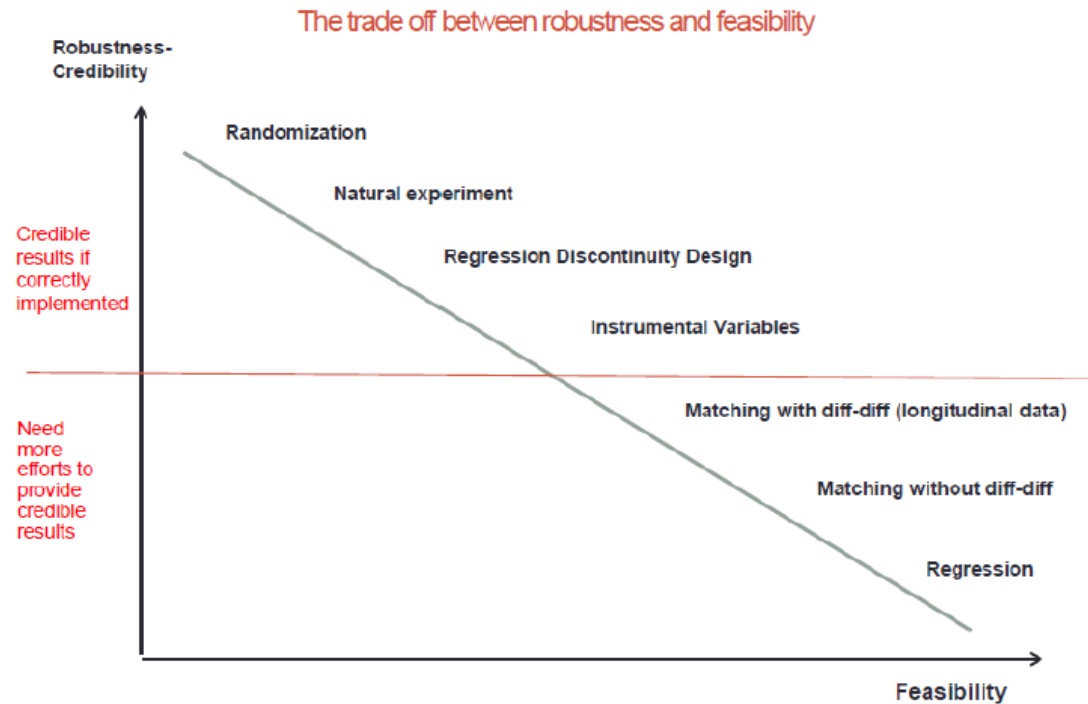
---

## Valutazione controfattuale

| METODO                                       | CONDIZIONI                                                                                                    | IPOTESI                                                                                                              | P. DI FORZA                                                                                                                       | P. DI DEBOLEZZA                                                                                                              |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Regression Discontinuity Design (RDD)</b> | Regole creano un punto di discontinuità tra i partecipanti                                                    | Individui attorno alla soglia sono comparabili se assegnazione casuale                                               | Forte validità interna, conclusioni causali come se fosse randomizzato                                                            | Bassa validità esterna, risultati validi solo intorno alla soglia di discontinuità                                           |
| <b>Panel data methods/ Diff-in-diff</b>      | La politica crea chiara discontinuità nel tempo permettendo comparazione “prima / dopo”                       | Non ci sono ragioni perché gli effetti cambino nel tempo se non per la politica                                      | Controllo potenziale dei fattori non osservati che sono fissi nel tempo o hanno trend comune                                      | E' difficile assumere un trend comune in fasi di instabilità o crisi                                                         |
| <b>Propensity score matching</b>             | Non vi è un “naturale” gruppo di controllo, ma uno generico definito secondo alcune variabili caratteristiche | L'assegnazione al trattamento dipende dalle caratteristiche dei soggetti e non dai potenziali effetti della politica | Possibile uso in molti contesti differenti; forte validità esterna e assenza di specifiche condizioni nelle regole della politica | Bassa validità interna, l'identificazione degli effetti dipendono dalle variabili che descrivono i soggetti, spesso limitate |

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

## Valutazione controfattuale



FONTE: Bronzini R., 2020 (Keynote Lecture , Scuola Valutazione Politiche Università Roma Tre)

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

### Valutazione basata sulla teoria

- ❑ La valutazione di impatto basata sulla teoria del programma risponde principalmente alla domanda “perché” si è prodotto un risultato
- ❑ Comprende diversi approcci:
  - ✓ **Teoria del cambiamento** (si concentra sulla validità della teoria e sui suoi principali nessi causali)
  - ✓ **Contribution analysis** (metodo per condividere tra i diversi attori il contributo che alcuni fattori hanno dato al raggiungimento di alcuni risultati)
  - ✓ **Realistic evaluation** (accento sull’influenza dei contesti sui meccanismi del cambiamento e quindi su come questi agiscono in diversi contesti)

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

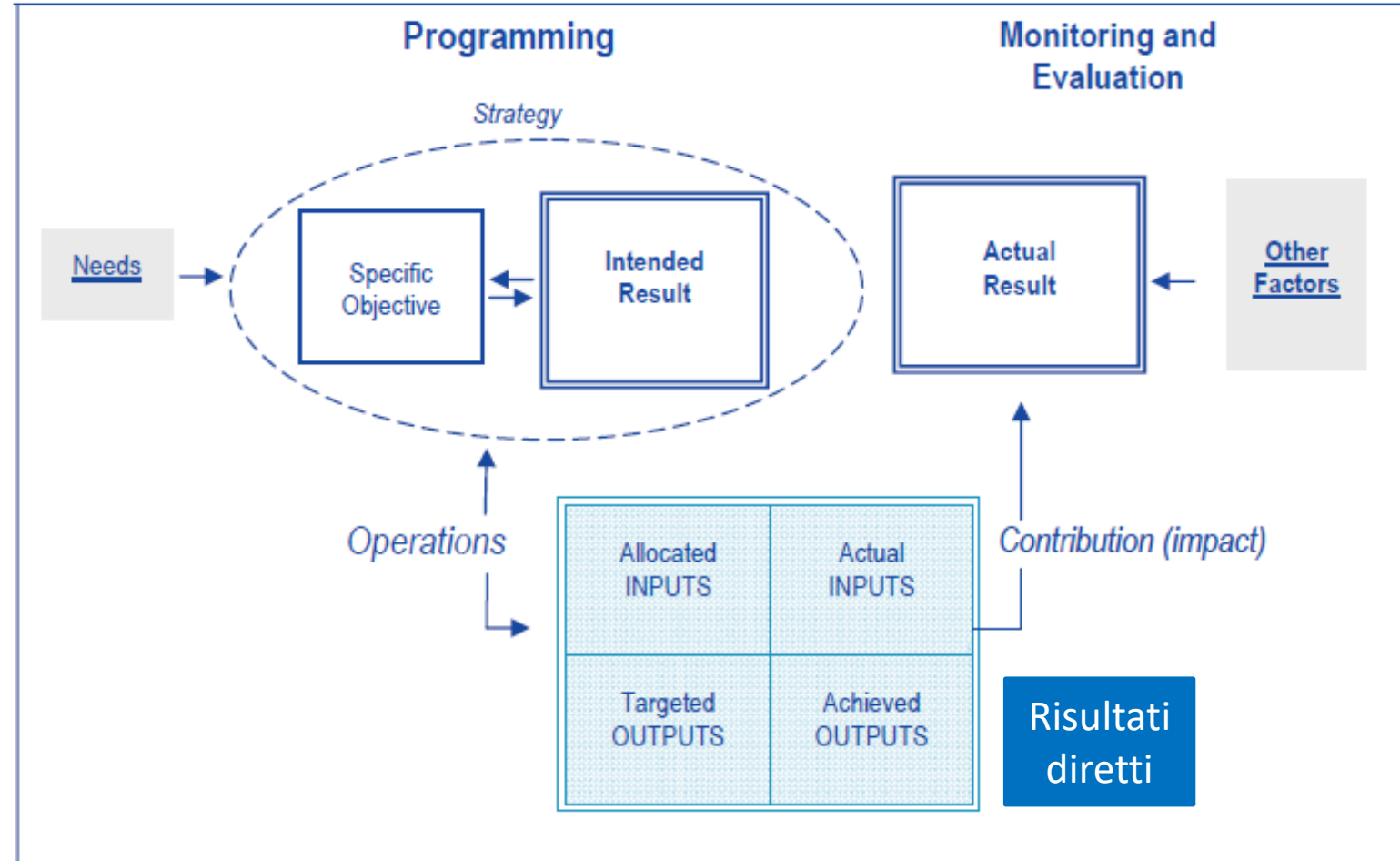
Valutazione e analisi/ricostruzione della teoria del programma

- ❑ Sequenza causale che - dall'intervento agli impatti - descrive come ci si attende funzioni il programma
- ❑ Questa catena causale (o teoria del cambiamento) è utilizzata come guida per raccogliere informazioni e verificare le ipotesi circa il contributo del programma alla modifica del contesto socio-economico
- ❑ Serve a capire perché un programma funziona o meno
- ❑ Idea sottostante: le politiche non sono processi razionali e lineari ma subiscono numerose influenze
- ❑ La sequenza causale effettiva va ricostruita (non sempre è nei documenti)
- ❑ Per analizzare il funzionamento dei nessi causali della teoria si utilizzano mix di tecniche quantitative e qualitative

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

## Cosa è la valutazione

La valutazione e analisi/ricostruzione e della teoria del programma: Input, output e risultati nella politica di coesione



# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Cosa è la valutazione

Aspetti critici nella ricostruzione della teoria del programma

- ❑ Analisi letteratura e conoscenza fenomeni in esame
- ❑ Approfondimento con gli stakeholders e i soggetti coinvolti nella gestione del programma
- ❑ Non solo collegamenti tra risultati ma anche “meccanismi”, ossia cambiamenti necessari a innescare quelle relazioni
- ❑ Attenzione alle ipotesi esterne al programma perché la teoria sia valida
- ❑ Complessità delle relazioni causali

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Differenti modelli causali nella teoria del programma

| TIPO DI RELAZIONE CAUSALE                                         | ESEMPIO                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Una causa (l'intervento) associata a un risultato                 | Un programma di sostegno al reddito finalizzato ad una immediata riduzione della povertà                                                                                     |
| Una causa (l'intervento) associata a risultati multipli           | Un programma per migliorare le strade finalizzato ad aumentare viaggi, commercio e accesso ai servizi di base                                                                |
| Cause multiple (o interventi) associati con risultati multipli    | Un programma di rafforzamento della democrazia che combina sostegno alle elezioni, formazione dei membri del parlamento e incoraggia cultura dell'accountability nei partiti |
| Cause multiple (o interventi) associati a un risultato principale | Migliorare la salute delle madri attraverso una combinazione di servizi neonatali, educazione sanitaria, formazione delle levatrici e sostegno alle famiglie più povere      |

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

---

## Complessità nella logica dei programmi

| TIPO                                 | CARATTERISTICHE                                 | ESEMPIO                                                                                                                  |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Semplice</b>                      | Semplice<br>Alta certezza, alta<br>condivisione | Stimolare immunità attraverso i<br>vaccini                                                                               |
| <b>Complicato<br/>(tecnicamente)</b> | Bassa certezza, alta<br>condivisione            | Vaccinare popolazioni poco<br>accessibili con un sistema sanitario<br>debole; la popolazione dà<br>importanza ai vaccini |
| <b>Complicato<br/>(socialmente)</b>  | Alta certezza, bassa<br>condivisione            | Vaccinare comunità resistenti con<br>un efficiente sistema sanitario                                                     |
| <b>Complesso</b>                     | Bassa certezza, bassa<br>condivisione           | Vaccinare comunità resistenti con<br>un sistema sanitario debole                                                         |

# Introduzione alla valutazione delle politiche pubbliche

Esempio valutazione basata sulla teoria

Commissione europea, [Evaluation of investments in Research and Technological Development \(RTD\) infrastructures and activities supported by the European Regional Development Funds \(ERDF\) in the period 2007-2013](#)

✓ Valutazione di impatto ispirata a un Approccio theory-based)

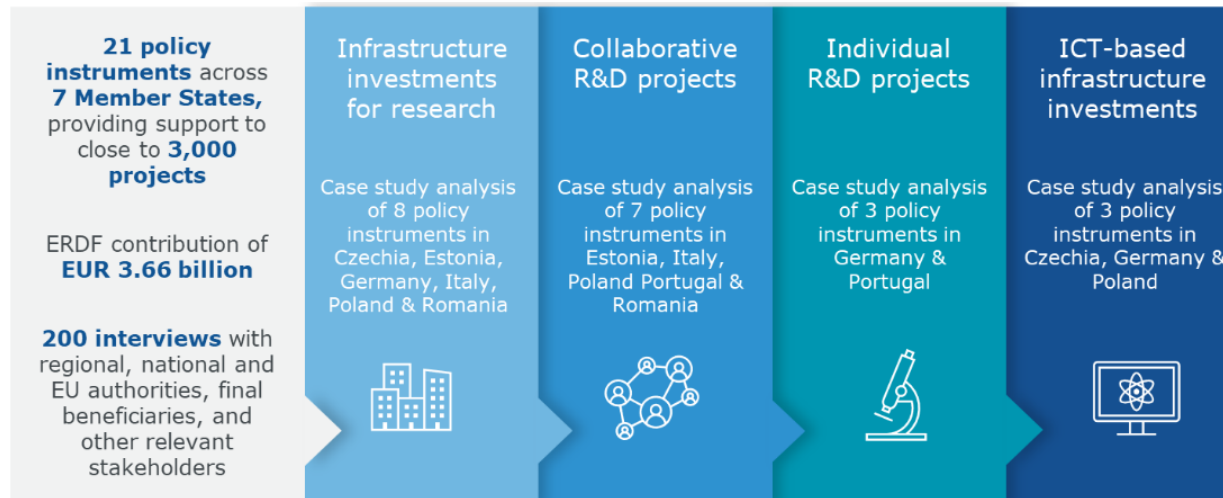
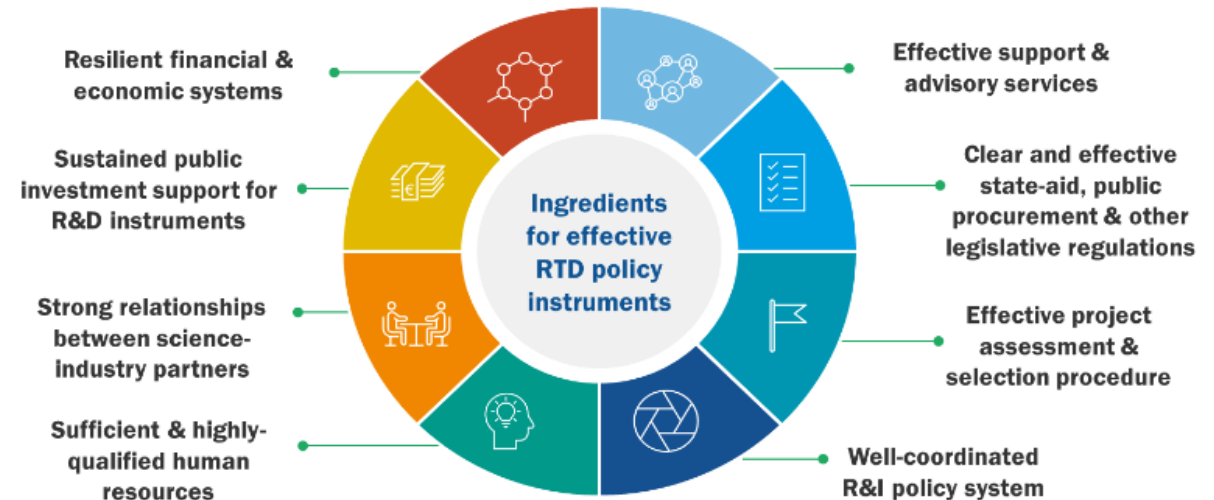


Figure 7 – Important ingredients for effective ERDF supported RTD policies





REGIONE DEL VENETO

---

Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti (NUVV)

**Realizzazioni, risultati, impatti: la valutazione degli  
effetti delle politiche di coesione**

# Intro: la politica di coesione europea

---

## La politica di coesione europea

- ❑ La principale politica europea di investimento per lo sviluppo economico e sociale
- ❑ Circa 1/3 del bilancio dell'Unione europea
- ❑ Pensata per connettere l'UE e i territori: governance multilivello e sistema di gestione condivisa
- ❑ Ampio raggio d'azione:
  - ✓ Tutte le regioni coinvolte
  - ✓ Ampio spettro dei settori di intervento (dalla R&I alle infrastrutture, dal capitale umano e lavoro all'adattamento e mitigazione dei cambiamenti climatici, ecc.)

# Intro: la politica di coesione europea

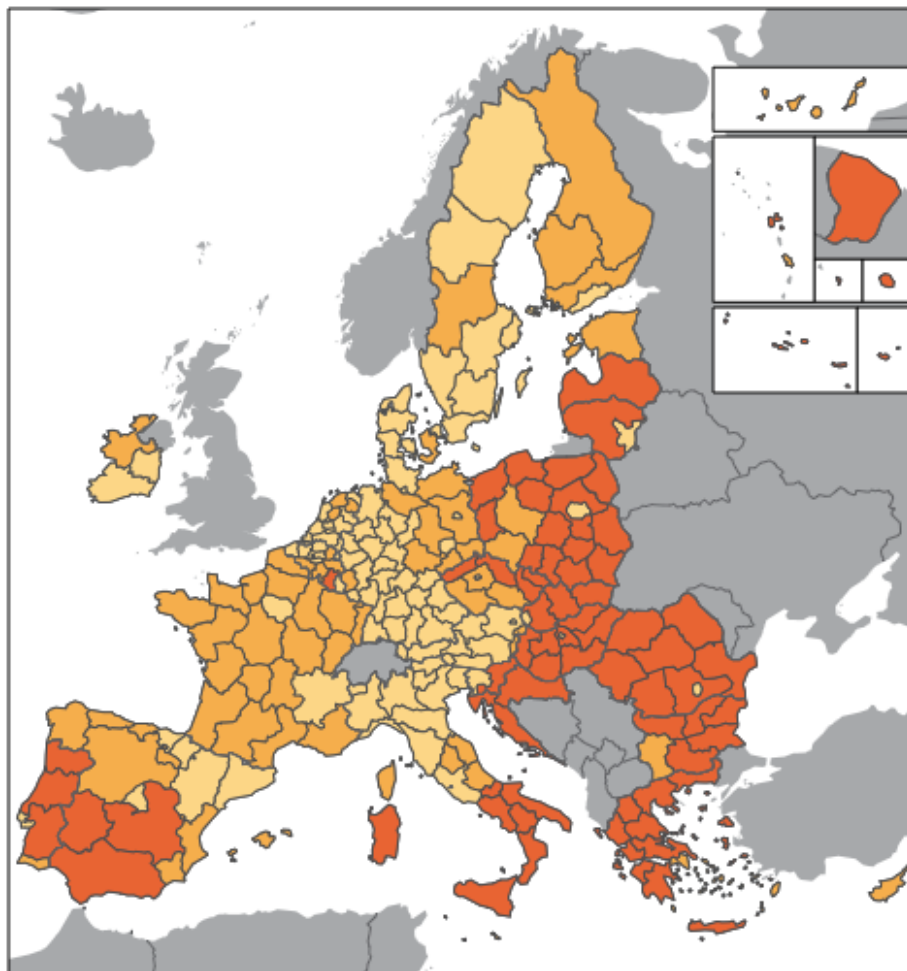
---

## La politica di coesione europea

Giustificazione dell'esistenza di una politica regionale a livello europeo:

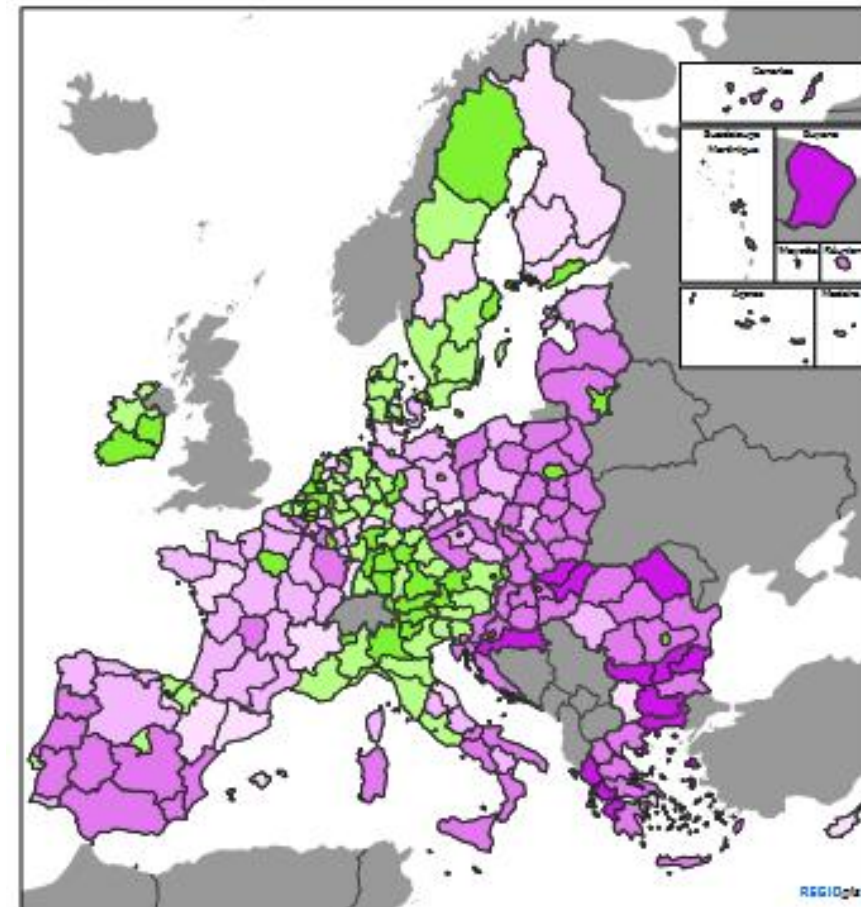
- ❑ persistenza di grandi disparità economiche e sociali all'interno dell'Unione Europea (ampio consenso)
- ❑ la politica regionale può ridurre queste disparità in modo efficace ed efficiente (consenso parziale)
  - ✓ Alcuni studiosi sostengono che le politiche volte alla coesione siano dannose per il processo complessivo di crescita dell'Unione Europea
- ❑ l'Unione Europea può svolgere un ruolo importante nella programmazione, attuazione e finanziamento di questa politica (consenso parziale)
  - ✓ Alcuni studiosi e decisori politici sostengono che la scala corretta di una politica regionale sia quella nazionale

# Intro: la politica di coesione europea



Categoria di regioni per la politica di coesione (FESR e FSE+), 2021-2027

- Regioni meno sviluppate (PIL pro capite (SPA) inferiore al 75 % della media dell'EU-27)
- Regioni in transizione (PIL pro capite (SPA) fra il 75% e il 100 % della media dell'EU-27)
- Regioni più sviluppate (PIL pro capite (SPA) al di sopra del 100 % della media dell'EU-27)



Carta 2 PIL pro capite (SPA), 2022

Indice EU-27 = 100

- < 60
- 60-75
- 75-90
- 90-100
- 100-125
- >= 125

Fonte: Eurostat (nama\_10c\_2gdp)



# Intro: la politica di coesione europea

---



**1957** Prima menzione delle differenze regionali Trattato di Roma

**1958** Fondo sociale europeo / **1975** Fondo europeo sviluppo regionale

**1986** Atto unico europeo e basi per politica regionale

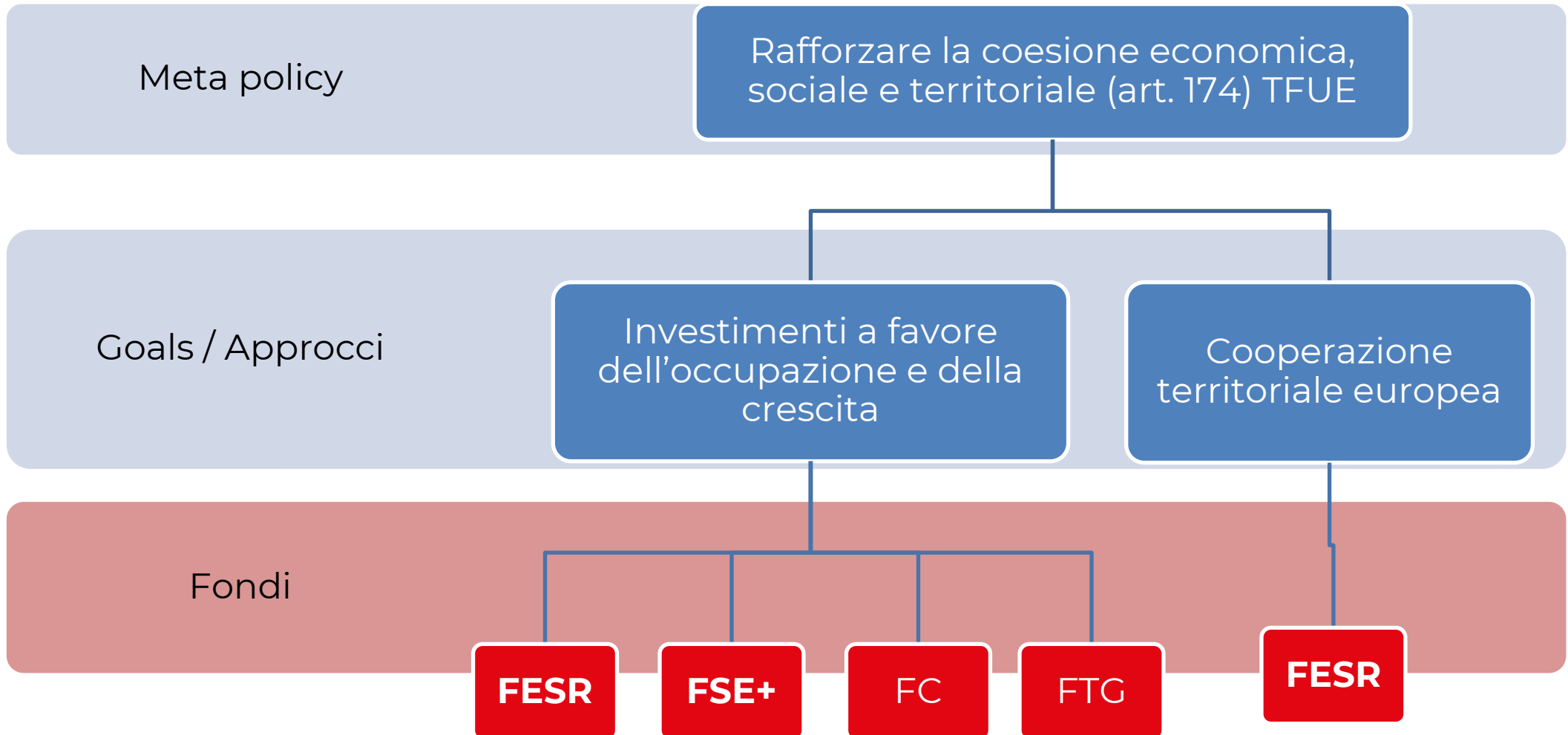
**1993** Trattato di Maastricht e Fondo di coesione. Raddoppio risorse 1994-99

**2000** Allineamento con Strategia di Lisbona  
**2007-13** estensione a tutte le regioni

# Intro: la politica di coesione europea

---

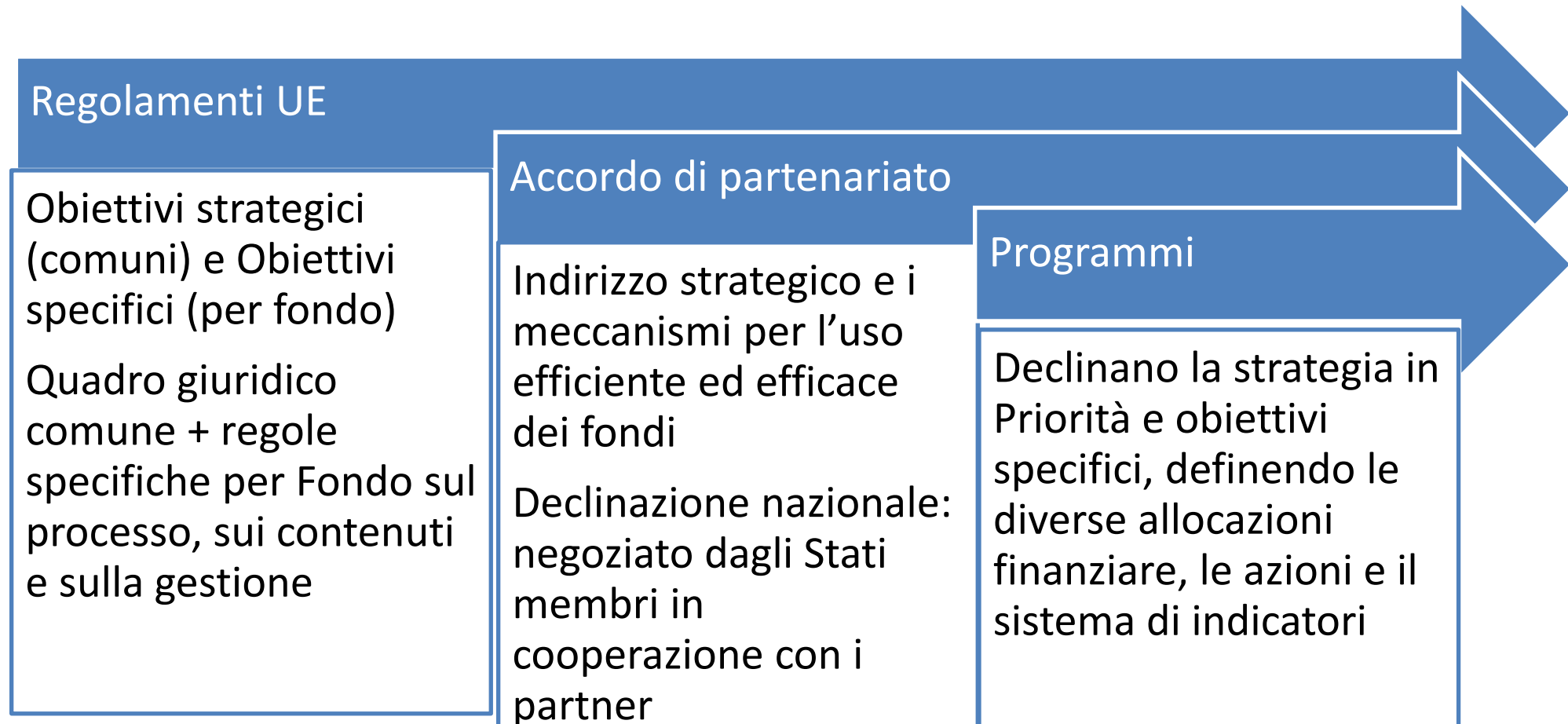
## La politica di coesione europea -- governance e programmazione



# Intro: la politica di coesione europea

---

## La politica di coesione europea -- governance e programmazione



# Intro: la politica di coesione europea

---

## La politica di coesione europea -- governance e programmazione



**OP1 un'Europa più competitiva e intelligente** attraverso la promozione di una trasformazione economica innovativa e intelligente e della connettività regionale TIC



**OP2 un'Europa resiliente, più verde e a basse emissioni di carbonio ma in transizione verso un'economia a zero emissioni nette di carbonio** attraverso la promozione di una transizione verso



**OP3 un'Europa più connessa** attraverso il rafforzamento della mobilità



**OP4 un'Europa più sociale e inclusiva** attraverso l'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali



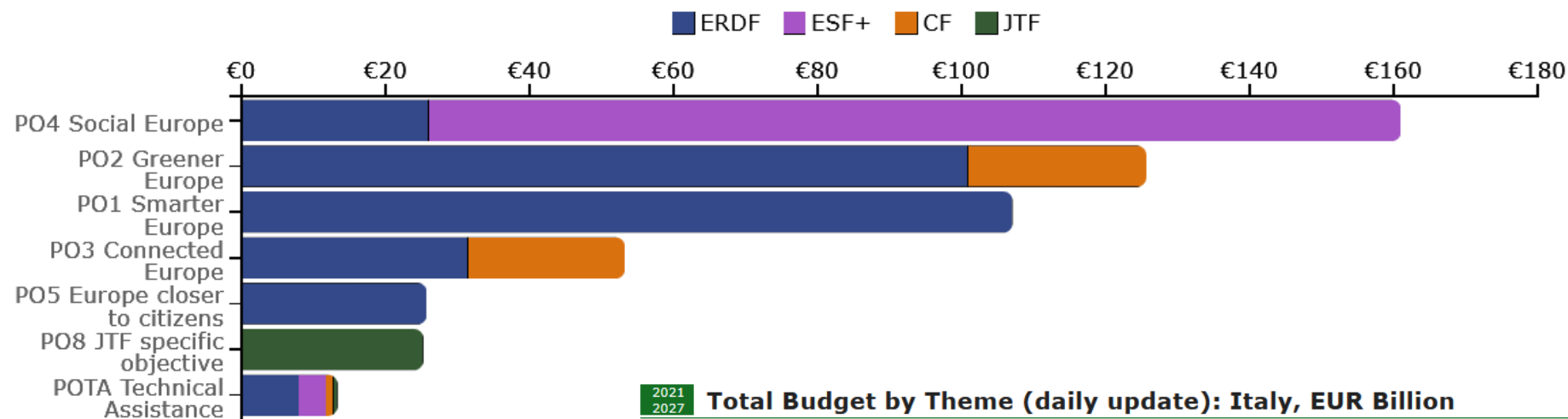
**OP5 un'Europa più vicina ai cittadini** attraverso la promozione dello sviluppo sostenibile e integrato di tutti i tipi di territorio e delle iniziative locali

# Intro: la politica di coesione europea

## 2021 2027 Cohesion Policy budget by Theme, EUR billion (daily update)

[Explore this Data](#)

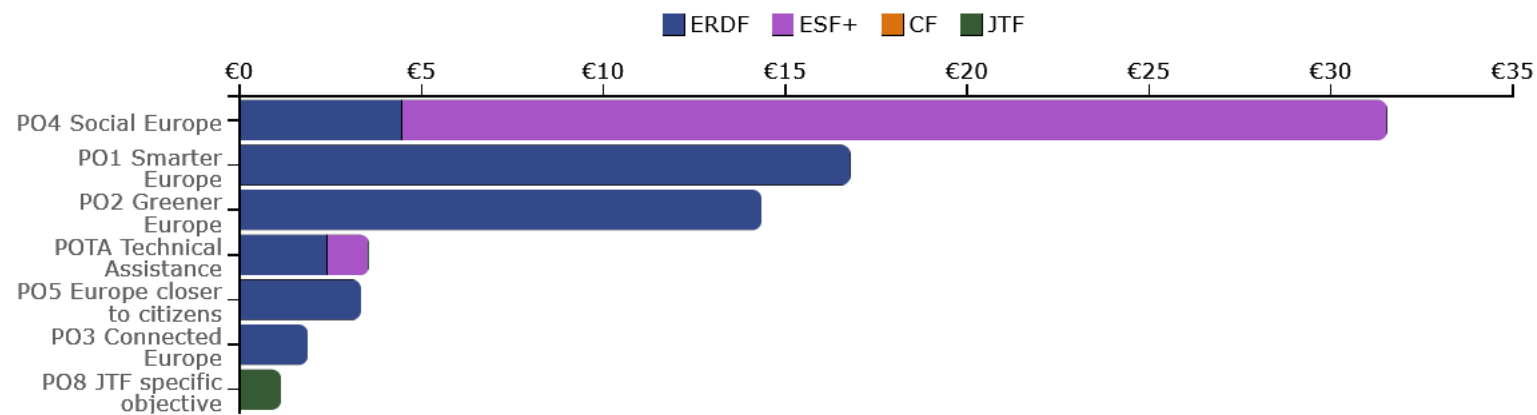
[Export Image](#) [Embed Chart](#)



## 2021 2027 Total Budget by Theme (daily update): Italy, EUR Billion

[Explore this Data](#)

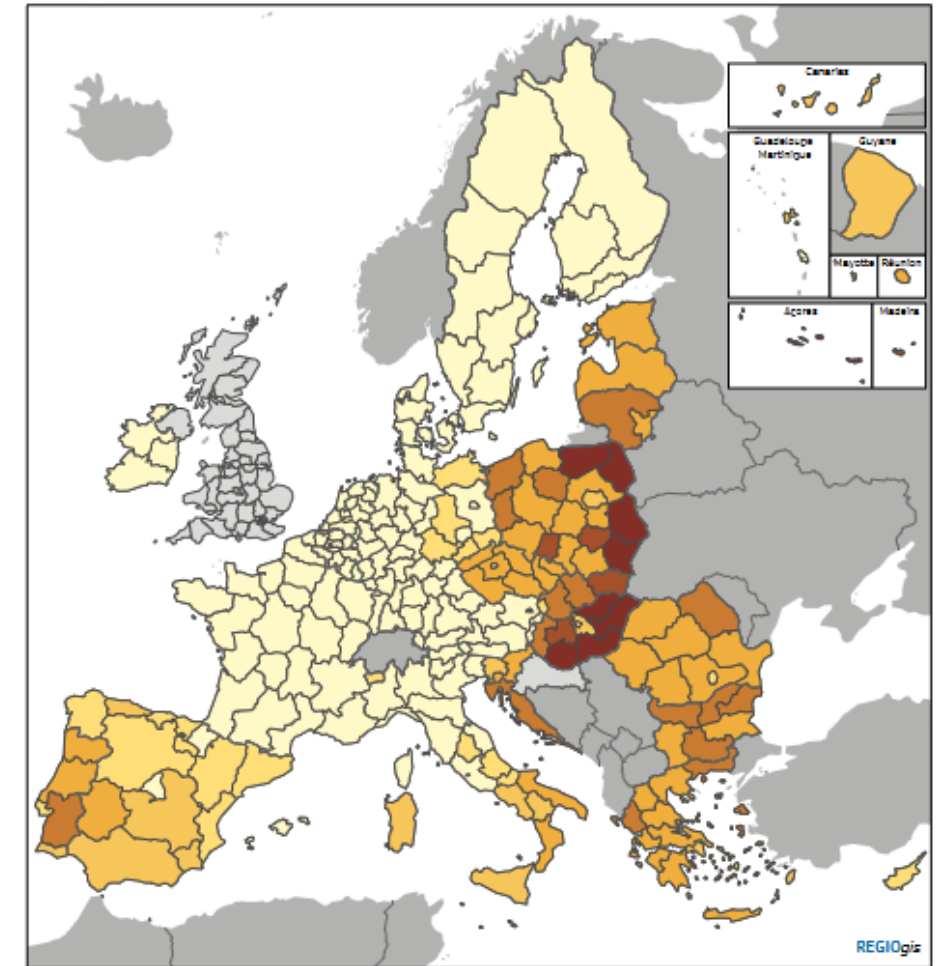
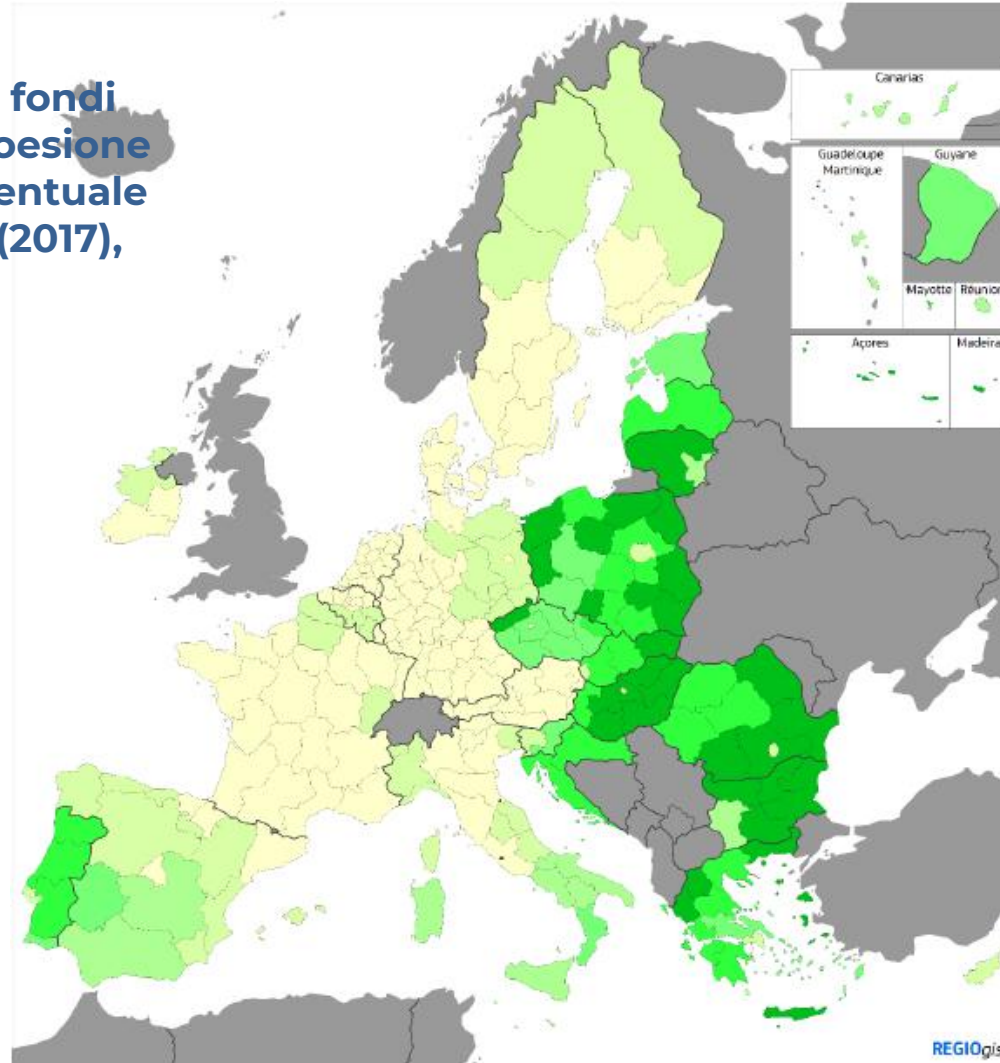
[Export Image](#) [Embed Chart](#)



# Intro: la politica di coesione europea

## La politica di coesione europea

**Assegnazione dei fondi della politica di Coesione 2021-2027 in percentuale del PIL regionale (2017), media annuale**



# Realizzazioni e risultati della politica di coesione

---



## Selezione di risultati / realizzazioni della politica di coesione 2014-2020 (OP1 96 miliardi)

- ❑ Alla fine del 2022 avevano ricevuto sostegno oltre 2,36 milioni di imprese (109% target).
- ❑ Quasi 370 000 posti di lavoro sono stati creati direttamente come conseguenza di tale spesa (98% target).
- ❑ Sono state create 228 000 nuove imprese (101 % dell'obiettivo).
- ❑ 84 000 imprese hanno sviluppato prodotti/servizi nuovi per il mercato o nuovi per l'azienda (102 % dell'obiettivo).
- ❑ 7,88 milioni di famiglie in più hanno avuto accesso alla banda larga (66 % dell'obiettivo).

# Realizzazioni e risultati della politica di coesione

---



## Selezione di risultati / realizzazioni della politica di coesione 2014-2020 (OP2 69 miliardi)

- ❑ accesso di 17,3 mln di persone alle misure di protezione dalle inondazioni (83% target);
- ❑ conservazione di 3,4 milioni di ettari di habitat (76% target);
- ❑ creazione di quasi 6 000 megawatt di capacità di energia rinnovabile (69 % target);
- ❑ accesso di 9,1 milioni di persone a sistemi di trattamento delle acque reflue completati (45% target);
- ❑ accesso di 6,9 milioni di persone a un approvvigionamento idrico migliorato (50% target);
- ❑ completamento di 257 km di linee di metropolitana o tram nuove o migliorate in varie città dell'UE (47 % dell'obiettivo).

# Realizzazioni e risultati della politica di coesione

---



## Selezione di risultati / realizzazioni della politica di coesione 2014-2020 (OP3 63 miliardi)

- ❑ 3 560 km di nuove strade in fase di costruzione entro la fine del 2020 (99 % dell'obiettivo), per lo più sulla rete TEN-T, e altri 8 400 km di strade in ristrutturazione (76 % dell'obiettivo);
- ❑ 2 100 km di ferrovia in fase di ricostruzione (47 % dell'obiettivo), ancora una volta in gran parte sulla rete TEN-T.

# Realizzazioni e risultati della politica di coesione



## Selezione di risultati / realizzazioni della politica di coesione 2014-2020 (OP4 115 miliardi)

- ❑ 64,5 milioni di partecipanti, tra cui quasi 22,2 milioni di disoccupati e 25 milioni di inattivi;
- ❑ 7,4 mln di partecipanti avevano trovato un lavoro e 10,2 mln avevano ottenuto una qualifica;
- ❑ fino a 2 030 000 imprese erano state sostenute dall'FSE;
- ❑ il 46 % dei partecipanti aveva un basso livello di istruzione; il 14 % era costituito da migranti, proveniva da un contesto straniero o apparteneva a minoranze etniche;
- ❑ 63 milioni di persone avevano beneficiato di strutture sanitarie migliorate (72% target);
- ❑ quasi 24,6 milioni di bambini e giovani avevano beneficiato delle strutture di assistenza all'infanzia e delle infrastrutture educative costruite (132 % dell'obiettivo).

# Realizzazioni e risultati della politica di coesione

---



## Selezione di risultati / realizzazioni della politica di coesione 2014-2020 (OP5 32 miliardi)

- ❑ 27,75 milioni di persone coinvolte in strategie urbane integrate (71 % dell'obiettivo);
- ❑ 20 milioni di metri quadrati di spazi aperti creati o riqualificati grazie agli investimenti effettuati (63 % dell'obiettivo);
- ❑ 1,7 milioni di metri quadrati di edifici costruiti o ristrutturati nelle aree urbane (78 % dell'obiettivo).

# Realizzazioni e risultati della politica di coesione

---

**CohesionData:** open data sulla programmazione e attuazione dei fondi della politica di coesione in Europa

- ❑ Dati amministrativi di avanzamento fisico e finanziario dei Programmi della coesione, con esempi di progetti specifici
- ❑ Navigabile per tema, Paese, Fondo, programma
- ❑ Data stories tematiche



Cohesion Open Data provides transparent data to EU taxpayers on the use of EU budget funds. See all the funds covered [here](#).

Open Data is free public data published by the European Commission. Explore using the header menu above.

**New to #CohesionOpenData?**

[FAQ](#) - [Blog](#) - [User Guide](#)

**Already a data expert?**

[Login](#) - [Data catalogue](#)

**Cohesion Overview 2014-2020**

**INFOREGIO: policy website**

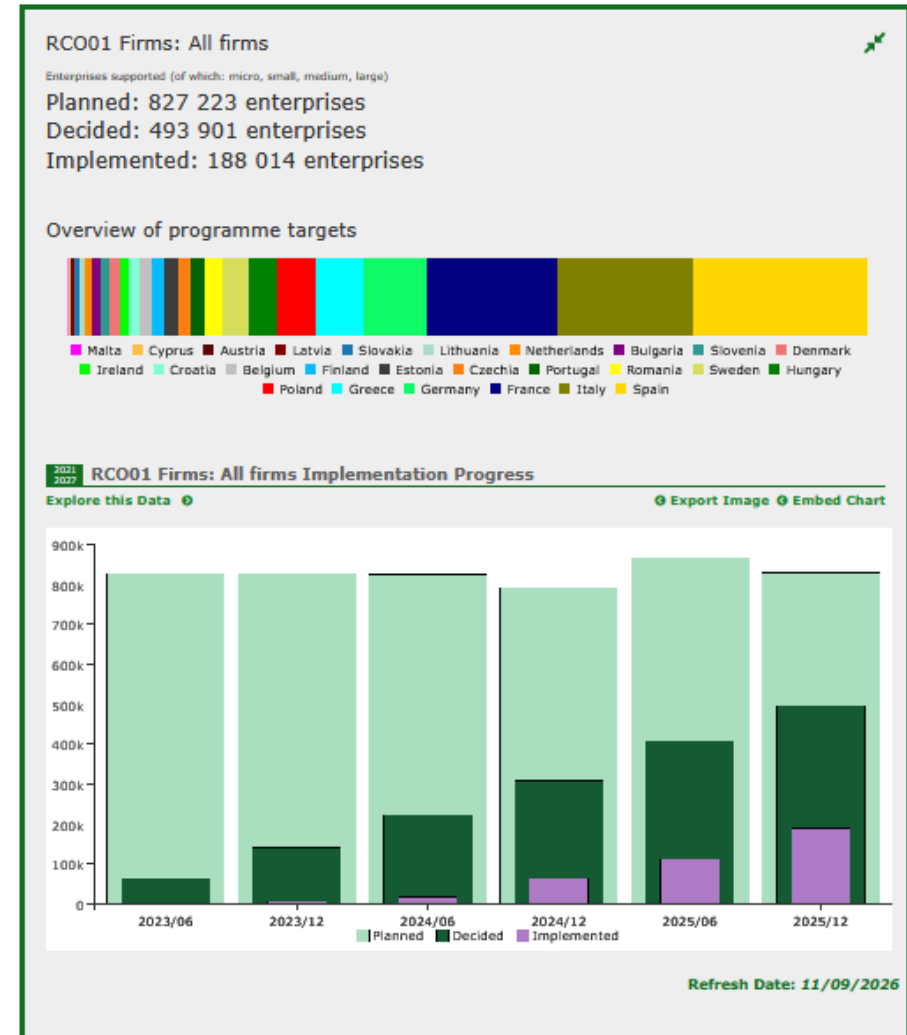
**Cohesion Overview 2021-2027**

**KOHESIO: project website**

# Realizzazioni e risultati della politica di coesione

**CohesionData:** open data sulla programmazione e attuazione dei fondi della politica di coesione in Europa

- ❑ Dati amministrativi di avanzamento fisico e finanziario dei Programmi della coesione, con esempi di progetti specifici
- ❑ Navigabile per tema, Paese, Fondo, programma
- ❑ Data stories tematiche



# Realizzazioni e risultati della politica di coesione

---

**Kohesio:** banca dati relativa ai progetti e i soggetti beneficiari co-finanziati dalla Politica di Coesione

- ❑ La banca dati contiene più di 1,5 milioni di progetti e circa 500.000 soggetti beneficiari riferiti alla programmazione di FESR, FSE e Fondo di coesione
- ❑ Disponibilità dati dai Programmi 2021-2027 ancora parziale



# Realizzazioni e risultati della politica di coesione

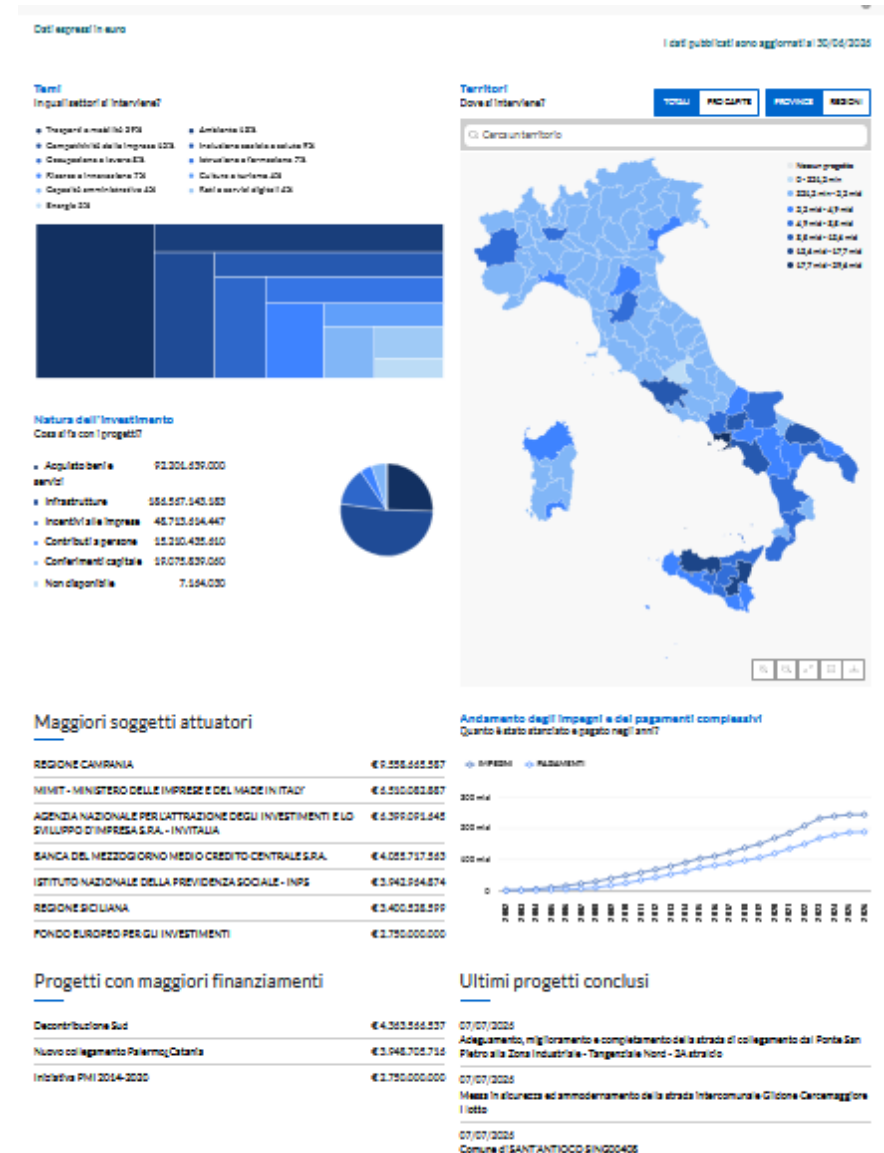
## OpenCoesione: dai dati all'open government sulle politiche di coesione in Italia

- ❑ dati su programmazione e attuazione delle politiche di coesione a partire dal ciclo 2007-2013, aggiornati con cadenza bimestrale
- ❑ Per ciascun progetto in attuazione vengono pubblicate in formato open data informazioni di tipo anagrafico, finanziario, procedurale e fisico oltre a dettagli sui principali soggetti coinvolti nella realizzazione



# OpenCoesione: dai dati all'open government sulle politiche di coesione in Italia

- ☐ Attenzione alla localizzazione delle informazioni di progetto!



# Realizzazioni e risultati della politica di coesione

## OpenCoesione: dai dati all'open government sulle politiche di coesione in Italia

Focus navigabili riferiti a ambiti di policy / strategie finanziate con i fondi della coesione

- ❑ Ciclo di programmazione e ambito d'intervento;
- ❑ Territorialità: distribuzione degli investimenti e livelli di attuazione per regione;
- ❑ Progetti: distribuzione in relazione a Natura, Classe finanziaria e Avanzamento procedurale;
- ❑ Programmi: elenco dei 10 principali in riferimento ai progetti in attuazione.

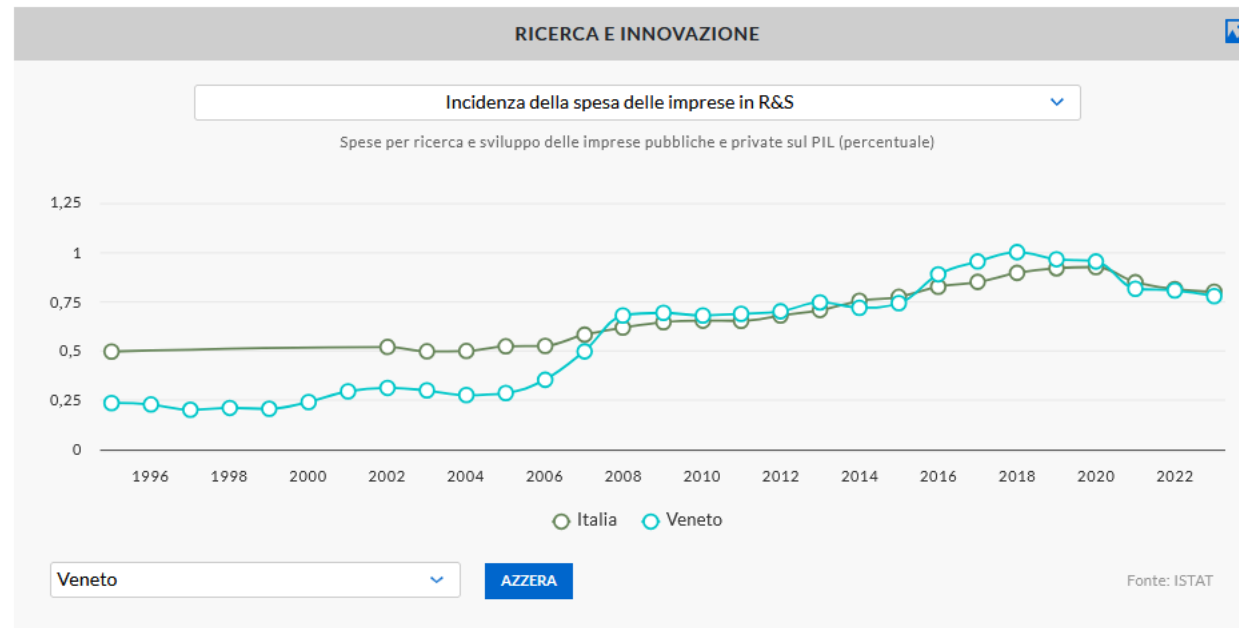


# Realizzazioni e risultati della politica di coesione

## OpenCoesione: dai dati all'open government sulle politiche di coesione in Italia

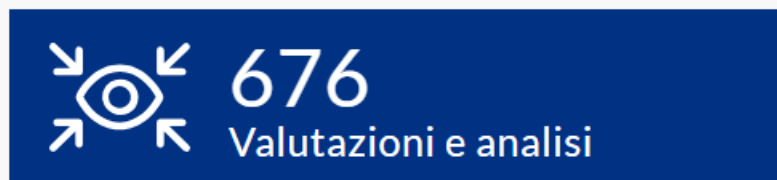
### Indicatori territoriali per le politiche di sviluppo

- ❑ Banca dati con oltre 300 indicatori, in serie storica annuale, articolati per area tematica e per priorità dei diversi cicli di programmazione
- ❑ Grafici relativi ad una selezione di circa 50 indicatori, raggruppati per tema sintetico.



# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

L'Osservatorio dei processi valutativi offre una panoramica dei processi valutativi attivati nell'ambito delle politiche di coesione, dei prodotti realizzati, dei soggetti coinvolti, degli oggetti valutati, mettendo a disposizione dei policy maker, del partenariato e dei cittadini un database utile per approfondire le evidenze generate dalla valutazione (aggiornamento al 31/12/2024)



## Stato di avanzamento

● In preparazione ● In corso ● Completate



# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

---

## Alcune questioni da tenere in mente

- ❑ Le dimensioni del cambiamento
- ❑ La scala geografica
- ❑ La questione del tempo
- ❑ I beneficiari
- ❑ Proporzionalità tra mezzi e risultati attesi
- ❑ ...

## Sfide della valutazione:

- ❑ Effetti nel breve periodo vs effetti di lungo periodo
- ❑ Effetti diretti e indiretti (i dati di monitoraggio dei programmi possono riferirsi solo agli effetti diretti)
- ❑ Spill-over e externalità (positive e negative)
- ❑ Coincidenza con altri sviluppi economici e altre politiche



# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

Figura 9.1 Fondi della politica di coesione pro capite per tipologia di regione, 2014-2020

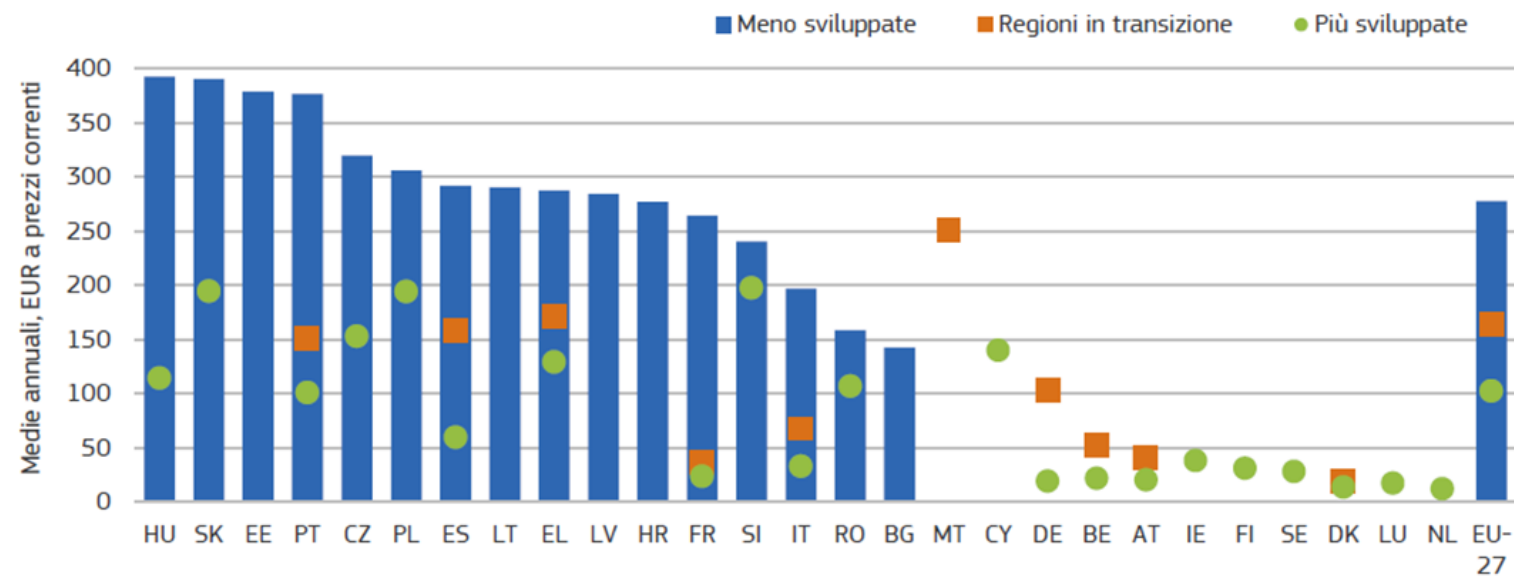
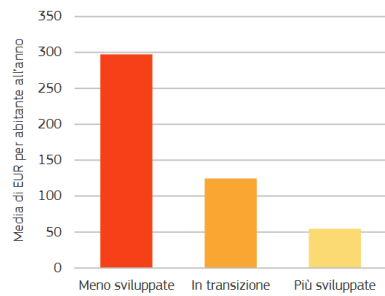


Figura 9.3 Intensità degli aiuti per categorie di regioni, 2014-2020



Fonte: Eurostat e DG REGIO.

Tabella 9.2 Intensità degli aiuti della politica di coesione, PIL pro capite e finanziamenti della politica di coesione negli Stati membri, media 2014-2020

|             | Intensità degli aiuti (EUR pro capite) | PIL pro capite (in SPA)* | Finanziamenti della politica di coesione (% PIL)* |
|-------------|----------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------|
| Austria     | 25,80                                  | 37 172,80                | 0,06 %                                            |
| Belgio      | 33,20                                  | 34 568,50                | 0,09 %                                            |
| Bulgaria    | 163,50                                 | 14 759,80                | 2,21 %                                            |
| Cipro       | 149,40                                 | 25 664,10                | 0,58 %                                            |
| Cechia      | 310,10                                 | 26 365,10                | 1,72 %                                            |
| Germania    | 37,60                                  | 35 968,90                | 0,10 %                                            |
| Danimarca   | 20,10                                  | 37 429,00                | 0,04 %                                            |
| Estonia     | 404,30                                 | 23 320,90                | 2,22 %                                            |
| Grecia      | 248                                    | 19 475,10                | 1,50 %                                            |
| Spagna      | 139,30                                 | 26 185,60                | 0,57 %                                            |
| Finlandia   | 41,40                                  | 32 342,00                | 0,10 %                                            |
| Francia     | 42                                     | 30 628,70                | 0,12 %                                            |
| Croazia     | 318,90                                 | 18 412,60                | 2,73 %                                            |
| Ungheria    | 332,60                                 | 20 602,90                | 2,50 %                                            |
| Irlanda     | 39,70                                  | 50 696,20                | 0,08 %                                            |
| Italia      | 115,80                                 | 28 227,70                | 0,41 %                                            |
| Lituania    | 358,20                                 | 23 277,20                | 2,40 %                                            |
| Lussemburgo | 46,70                                  | 77 903,30                | 0,06 %                                            |
| Lettonia    | 346,80                                 | 19 652,30                | 2,50 %                                            |
| Malta       | 243,60                                 | 28 918,40                | 1,02 %                                            |
| Paesi Bassi | 15,80                                  | 37 572,80                | 0,04 %                                            |
| Polonia     | 265,70                                 | 20 540,80                | 2,43 %                                            |
| Portogallo  | 322,20                                 | 22 537,20                | 1,72 %                                            |
| Romania     | 175,90                                 | 18 440,80                | 1,84 %                                            |
| Svezia      | 34,30                                  | 35 728,50                | 0,07 %                                            |
| Slavonia    | 236,60                                 | 24 934,50                | 1,14 %                                            |
| Slovacchia  | 380,60                                 | 21 240,40                | 2,44 %                                            |
| Regno Unito | 25,90                                  | 31 347,50                | 0,07 %                                            |
| EU-28       | 112,70                                 | 29 143,50                | 0,38 %                                            |

\*Media 2014-2020, ad eccezione del Regno Unito i cui dati corrispondono alla media 2014-2015.  
Nota: l'intensità degli aiuti è definita come l'ammontare dei finanziamenti per abitante all'anno.  
Fonte: Eurostat, DG REGIO.

Complessivamente, i finanziamenti dell'UE per la politica di coesione nel ciclo di programmazione 2014-2020 ammontavano in media ogni anno a 112 EUR a persona nei 27 Stati membri



# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione



Italia secondo Paese beneficiario in valori assoluti... ma

- ✓ Incidenza sul PIL 0,41%
- ✓ Media UE 0,38%
- ✓ Croazia 2,73%
- ✓ Danimarca e Paesi Bassi 0,04%

Tabella 9.2 Intensità degli aiuti della politica di coesione, PIL pro capite e finanziamenti della politica di coesione negli Stati membri, media 2014-2020

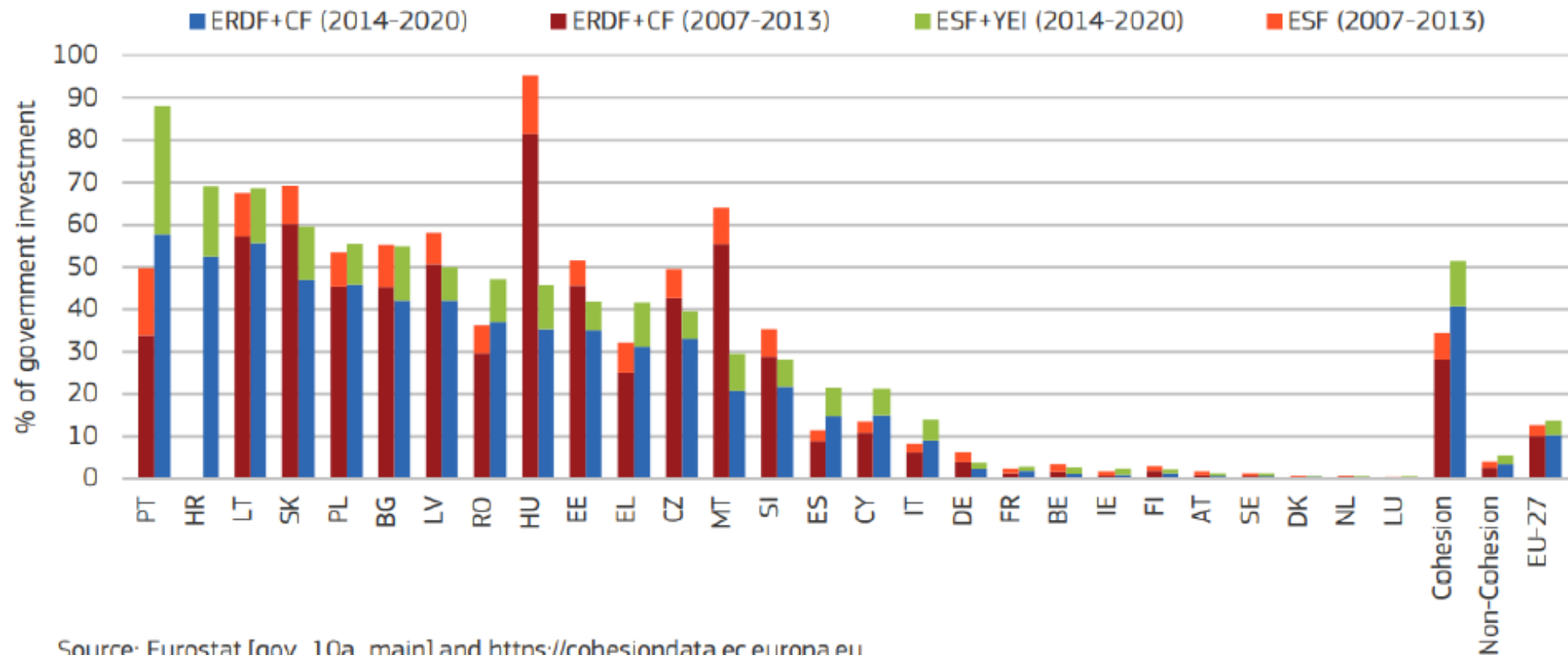
|             | Intensità degli aiuti<br>(EUR pro capite) | PIL pro capite<br>(in SPA)* | Finanziamenti della politica<br>di coesione (% PIL)* |
|-------------|-------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------|
| Austria     | 25,80                                     | 37 172,80                   | 0,06 %                                               |
| Belgio      | 33,20                                     | 34 568,50                   | 0,09 %                                               |
| Bulgaria    | 163,50                                    | 14 759,80                   | 2,21 %                                               |
| Cipro       | 149,40                                    | 25 664,10                   | 0,65 %                                               |
| Cechia      | 310,10                                    | 26 365,10                   | 1,72 %                                               |
| Germania    | 37,60                                     | 35 968,90                   | 0,10 %                                               |
| Danimarca   | 20,10                                     | 37 429,00                   | 0,04 %                                               |
| Estonia     | 404,30                                    | 23 320,90                   | 2,22 %                                               |
| Grecia      | 245                                       | 19 475,10                   | 1,50 %                                               |
| Spagna      | 139,30                                    | 26 185,60                   | 0,57 %                                               |
| Finlandia   | 41,40                                     | 32 342,90                   | 0,10 %                                               |
| Francia     | 42                                        | 30 628,70                   | 0,12 %                                               |
| Croazia     | 318,90                                    | 18 412,60                   | 2,73 %                                               |
| Ungheria    | 332,60                                    | 20 602,90                   | 2,60 %                                               |
| Irlanda     | 39,70                                     | 52 696,20                   | 0,06 %                                               |
| Italia      | 115,80                                    | 28 227,70                   | 0,41 %                                               |
| Lituania    | 358,20                                    | 23 277,20                   | 2,40 %                                               |
| Lussemburgo | 46,70                                     | 77 993,30                   | 0,05 %                                               |
| Lettonia    | 346,80                                    | 19 652,30                   | 2,50 %                                               |
| Malta       | 243,60                                    | 28 918,40                   | 1,02 %                                               |
| Paesi Bassi | 15,80                                     | 37 672,60                   | 0,04 %                                               |
| Polonia     | 295,70                                    | 20 540,80                   | 2,43 %                                               |
| Portogallo  | 322,20                                    | 22 537,20                   | 1,72 %                                               |
| Romania     | 175,90                                    | 18 440,60                   | 1,84 %                                               |
| Svezia      | 34,30                                     | 35 728,50                   | 0,07 %                                               |
| Slovenia    | 236,60                                    | 24 934,50                   | 1,14 %                                               |
| Slovacchia  | 380,60                                    | 21 240,40                   | 2,44 %                                               |
| Regno Unito | 25,90                                     | 31 347,50                   | 0,07 %                                               |
| EU-28       | 112,70                                    | 29 143,50                   | 0,38 %                                               |

\*Media 2014-2020, ad eccezione dell'EU-28 e del Regno Unito i cui dati corrispondono alla media 2014-2019.

Nota: l'intensità degli aiuti è definita come l'ammontare dei finanziamenti per abitante all'anno.

Fonte: Eurostat, DG REGIO.

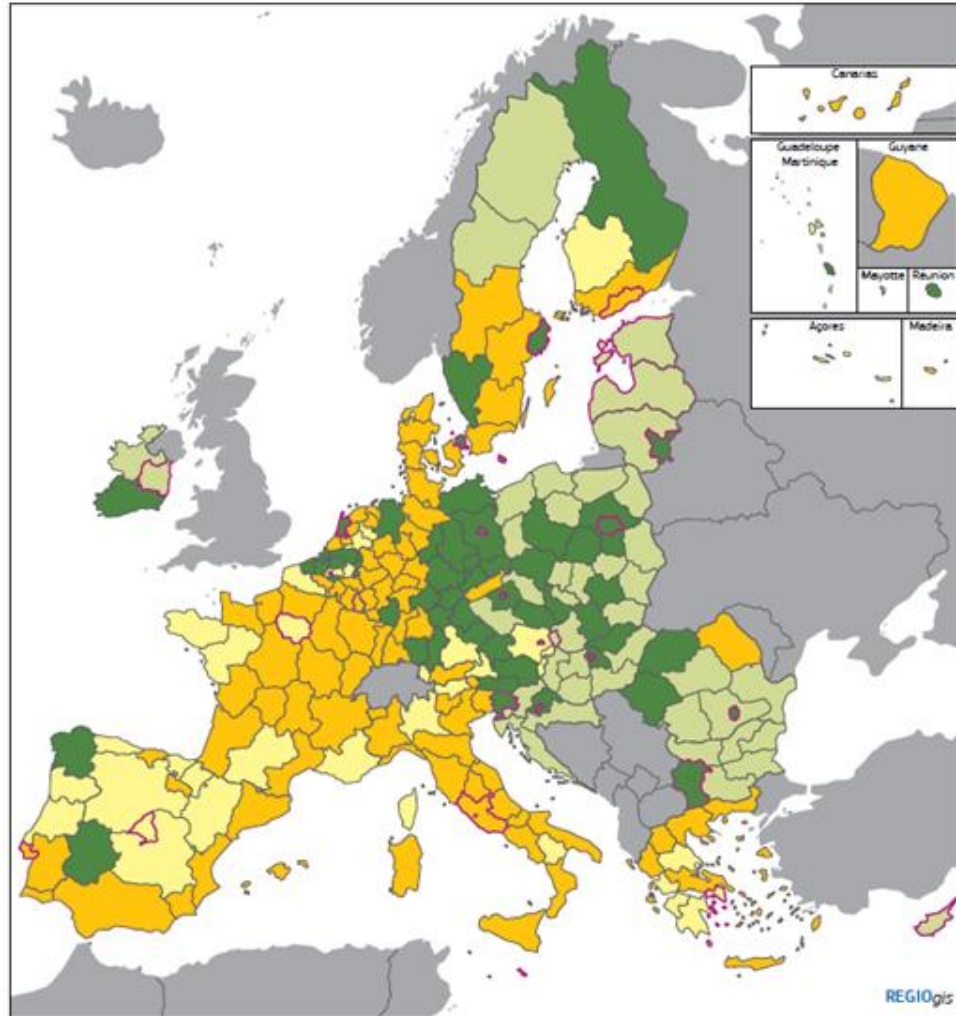
# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione



Incidenza dei fondi della politica di Coesione sul totale degli Investimenti Pubblici negli Stati Membri nei periodi di programmazione 2007-2013 e 2014-2020

# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

## Il contesto: crescita del PIL pro capite a livello regionale, media annua 2001-2021



- ❑ In molte regioni meno sviluppate dell'UE-15 il PIL pro capite è cresciuto meno della media UE e dei rispettivi paesi
- ❑ Nelle regioni meno sviluppate dell'UE-12 il PIL pro capite è cresciuto più della media UE ma, spesso, meno della media dei rispettivi paesi

### Categoria

- superiore alla media UE e dello Stato membro
- superiore alla media UE e inferiore o uguale alla media dello Stato membro
- inferiore alla media UE e superiore alla media dello Stato membro
- inferiore alla media UE e inferiore o uguale alla media dello Stato membro
- dati non disponibili
- regioni capitali

# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

---

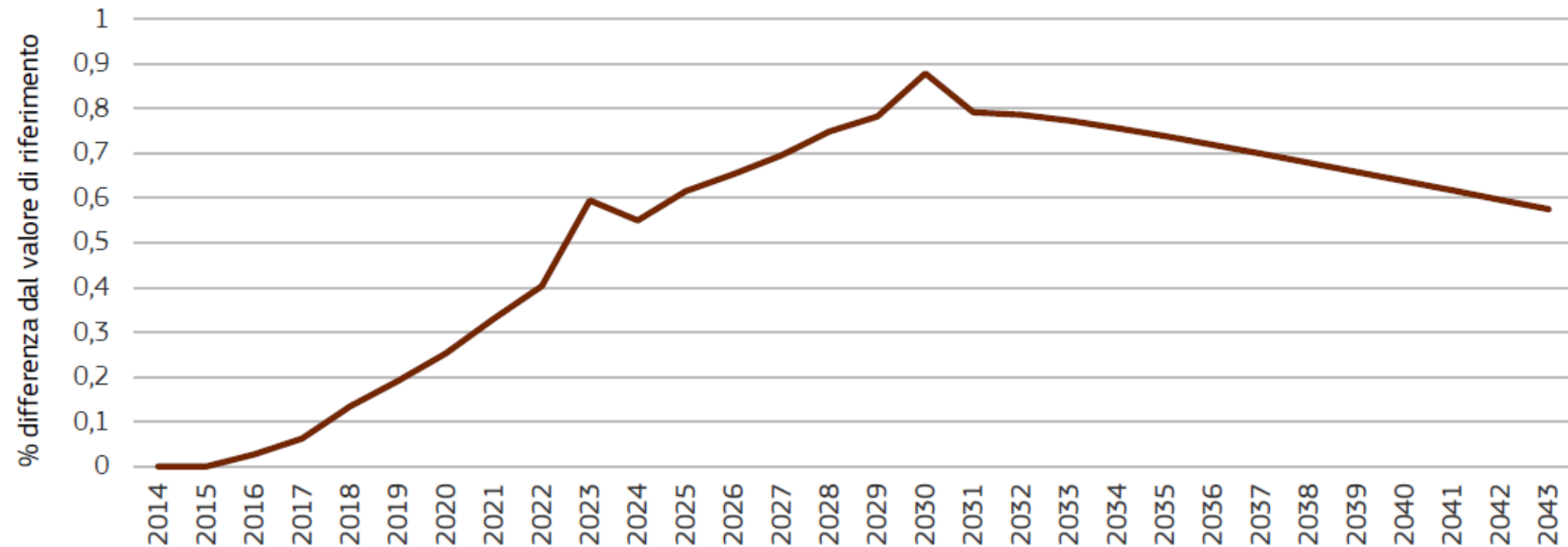
## Utilizzo di modelli macroeconomici (RHOMOLO): impatto potenziale sulla crescita economica

- ❑ La spesa della politica di coesione come fattore di cambiamento esterno (shock) con effetti sulle variabili macroeconomiche (PIL, occupazione, investimenti e consumi delle famiglie)
- ❑ Sei ambiti di intervento:
  - ✓ Infrastrutture di trasporto (TRNSP)
  - ✓ Altre infrastrutture pubbliche (INFR)
  - ✓ Ricerca e sviluppo tecnologico (RST)
  - ✓ Capitale umano (CU)
  - ✓ Aiuti al settore privato (AIS)
  - ✓ Assistenza tecnica (AT)

# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

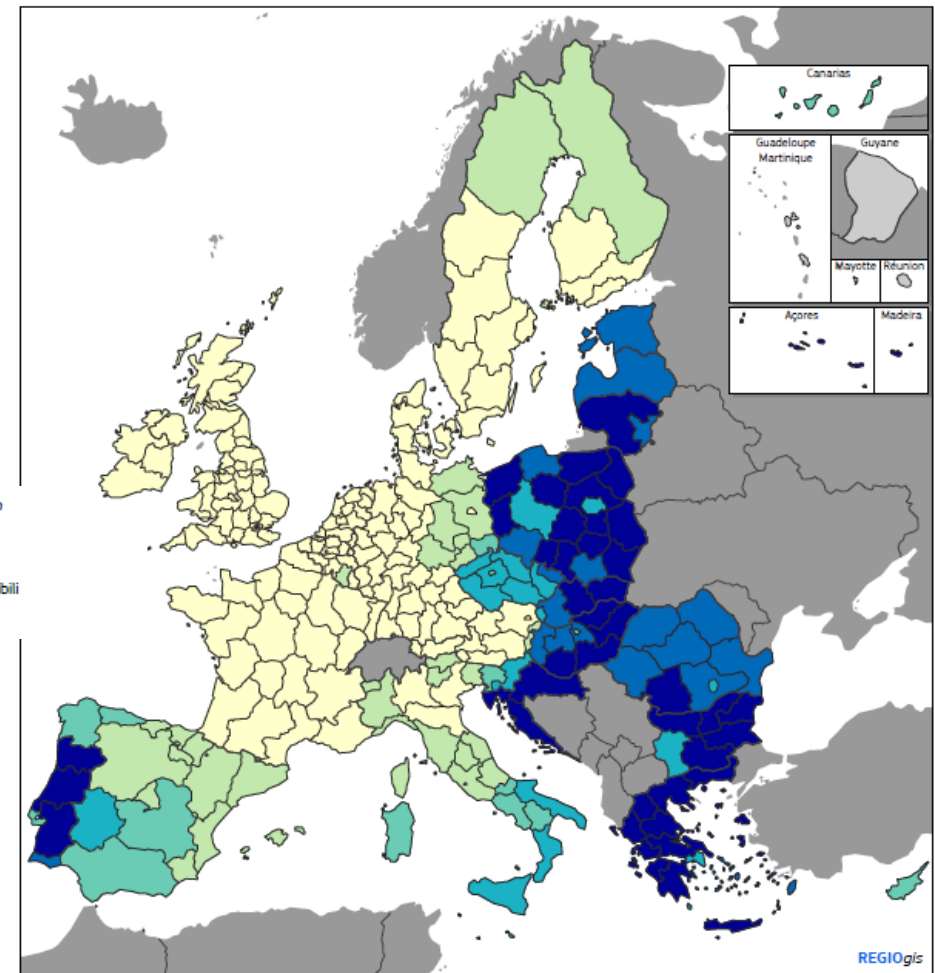
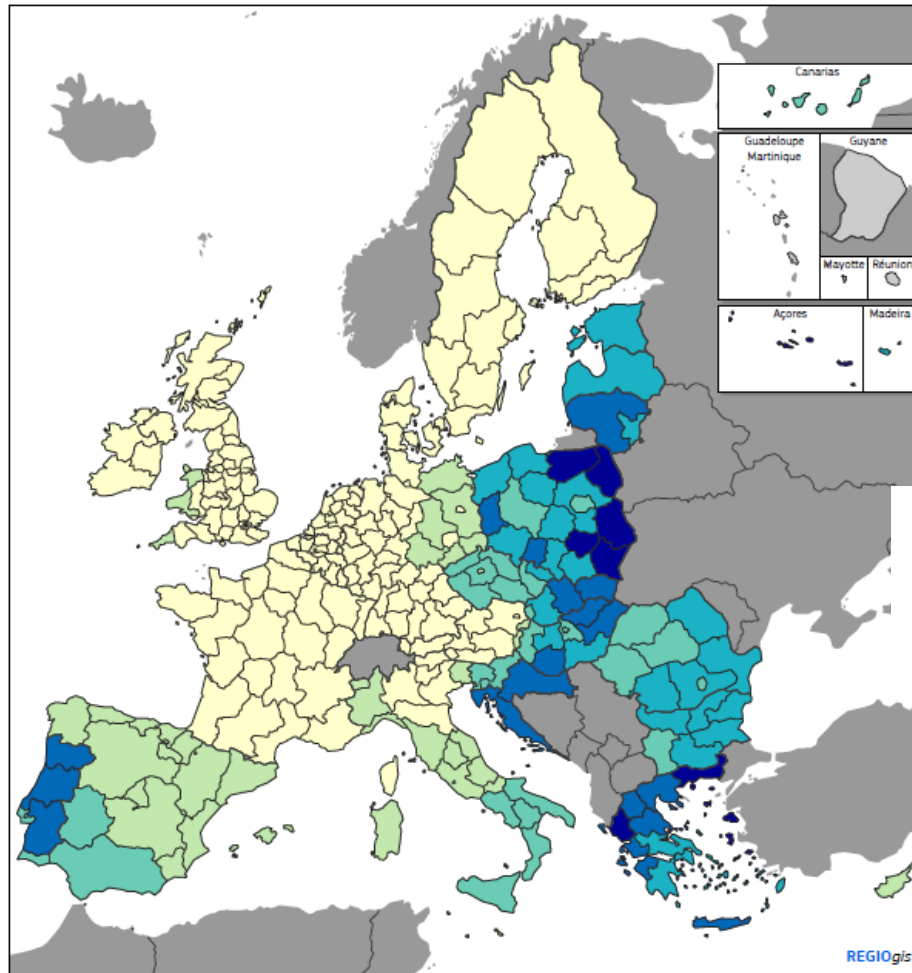
## Utilizzo di modelli macroeconomici (RHOMOLO): impatto stimato sul PIL rispetto allo scenario di riferimento

Figura 9.6 Impatto dei programmi della politica di coesione 2014-2020 e 2021-2027 sul PIL dell'UE, 2014-2043



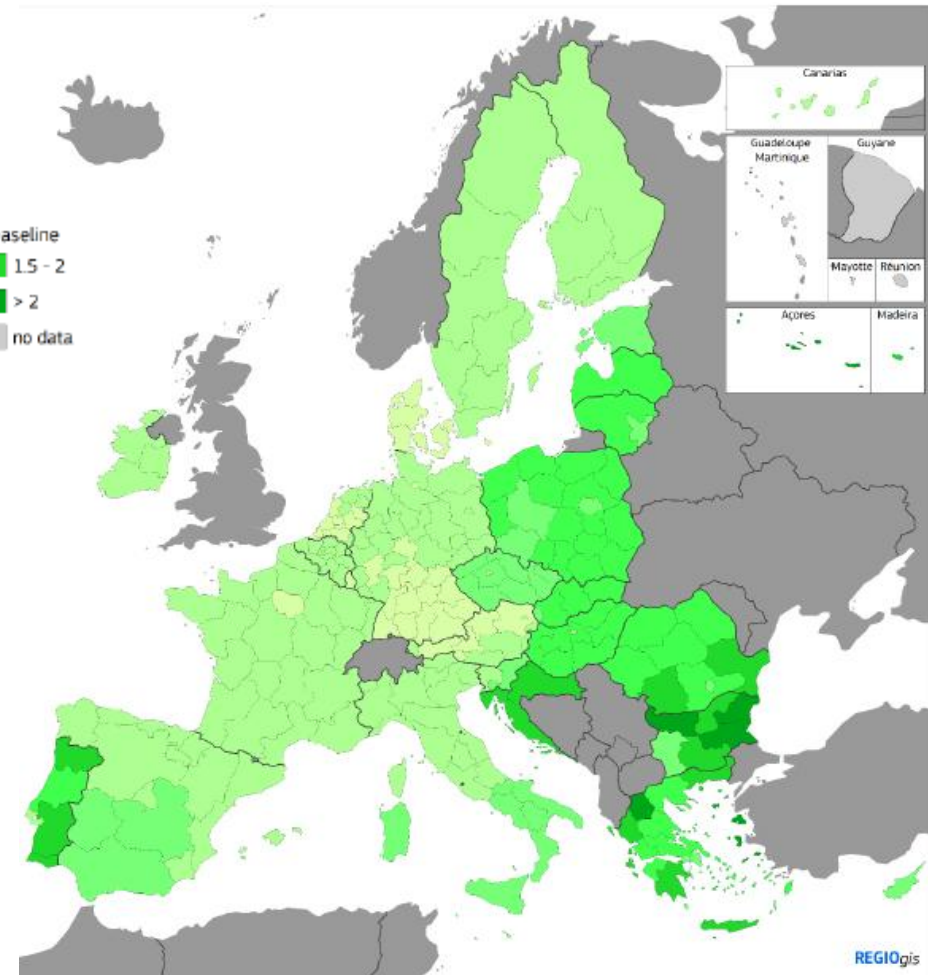
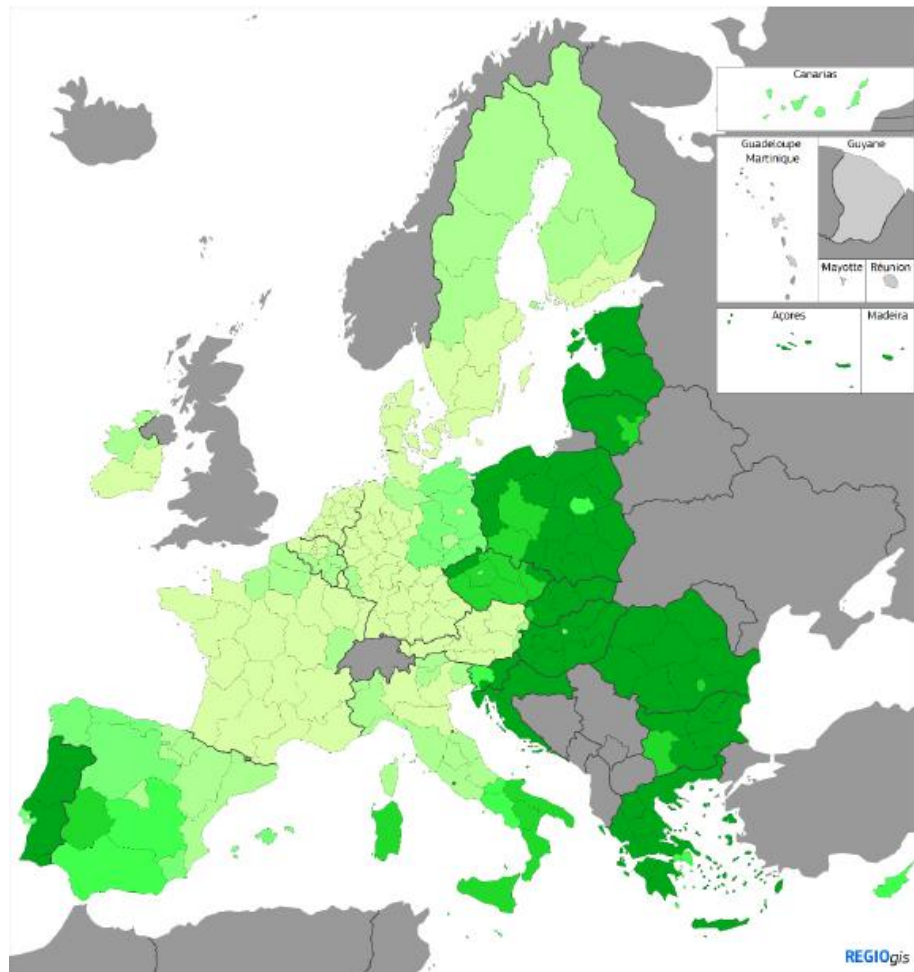
# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

Utilizzo di modelli macroeconomici (RHOMOLO): impatto stimato sul PIL rispetto allo scenario di riferimento (2023, 2030)



# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

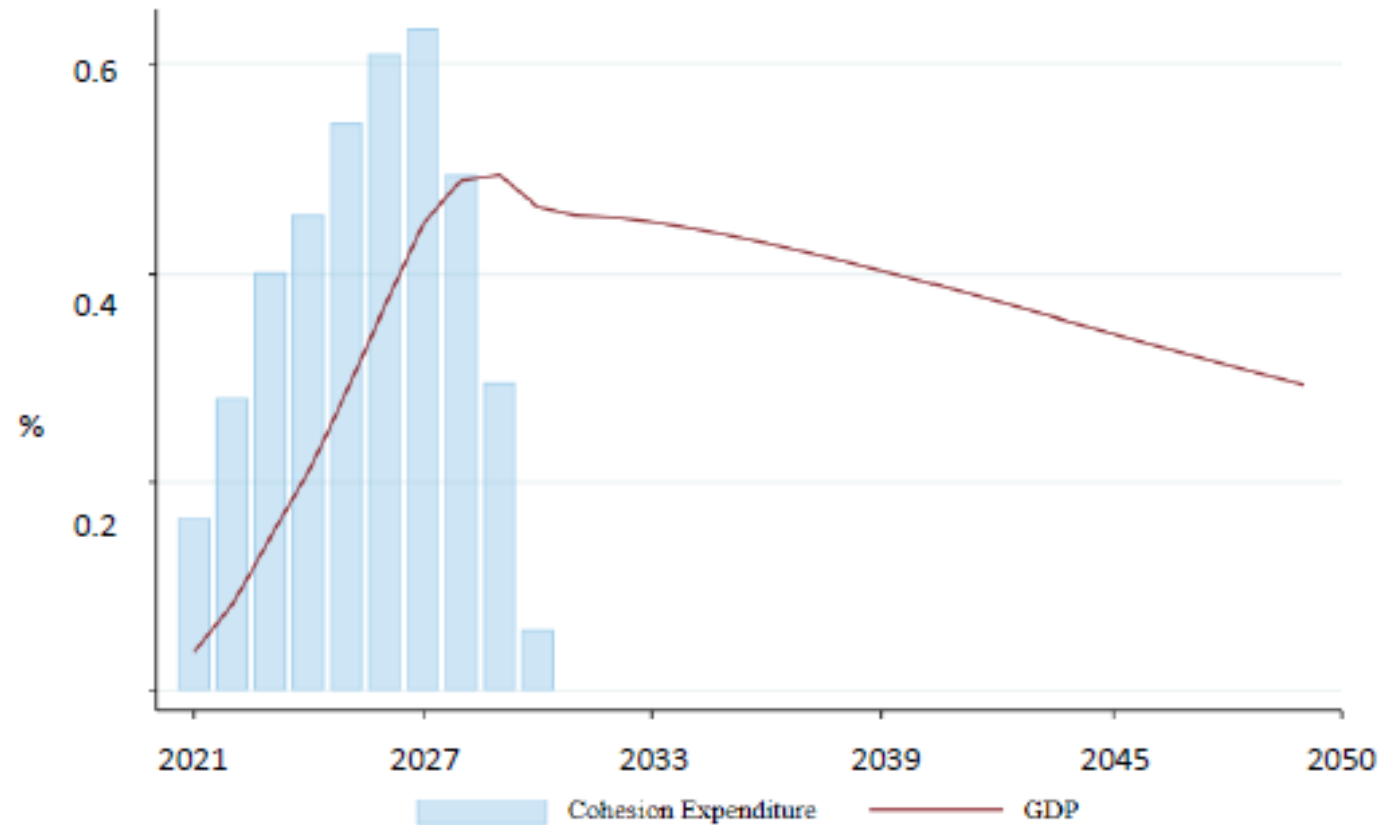
## Utilizzo di modelli macroeconomici (RHOMOLO): impatto dei programmi Coesione 2021-2027 sul PIL regionale (2030 e 2050)



# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

## Simulazione dell'impatto della Politica di Coesione 2021-2027 a livello UE

Le barre rappresentano l'andamento temporale previsto delle spese dei programmi della politica di coesione; la line rappresenta la simulazione dell'impatto sul PIL europeo dal 2021 al 2050.

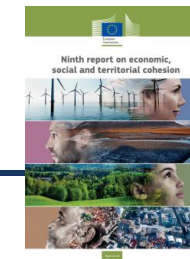


# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

## Considerazioni di sintesi relative all'impatto macroeconomico della Politica di coesione

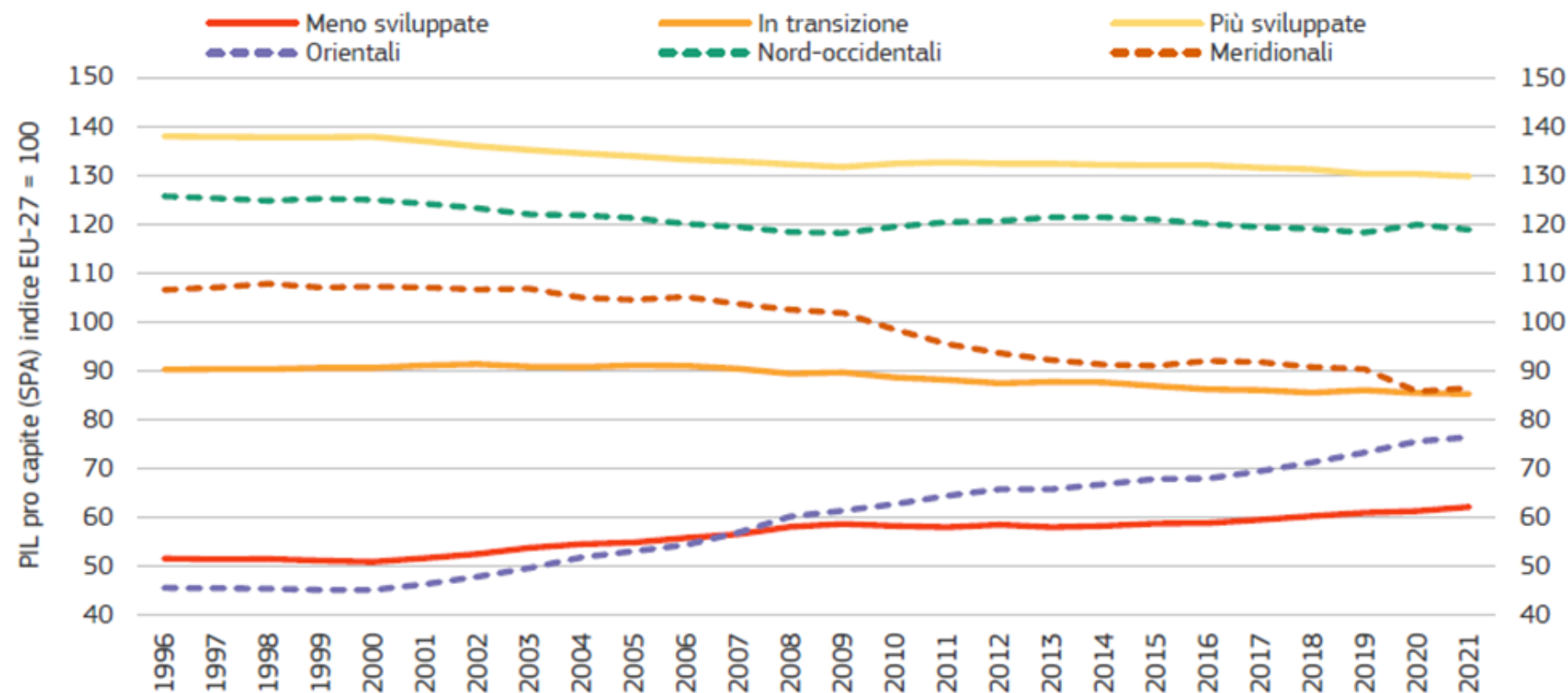
- ❑ Dalle simulazioni macroeconomiche emergono due punti principali:
  - ❑ Nel complesso, l'impatto della politica di coesione sul PIL nelle regioni dell'UE ha una correlazione negativa, seppur in maniera debole, con il relativo livello di PIL pro capite. La politica di coesione tende quindi a produrre un effetto sproporzionatamente importante nelle regioni meno sviluppate dell'UE, in linea con il mandato della politica di ridurre le disparità regionali.
  - ❑ Sul lungo periodo, tutte le regioni dell'UE beneficiano della politica, segno che la politica genera un gioco a somma positiva, ovvero una situazione vantaggiosa per tutti.
- ❑ Il moltiplicatore cumulativo degli investimenti nei due cicli 2014-2020 e 2021-2027 è stimato a 1,29 nel 2030 e a 2,97 nel 2043
  - ✓ 30 anni dopo l'avvio dei programmi, per ogni euro investito il PIL dell'UE sarà aumentato di quasi 3 EUR (tasso di rendimento annuo del 4 % circa)

# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

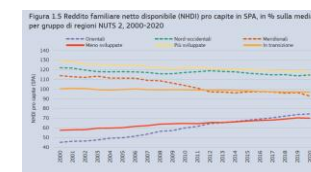


## La politica di coesione europea - impatto sulle disparità: il contesto

Figura 1.2 PIL pro capite nelle regioni dell'UE, SPA, 1995-2021, in % della media UE



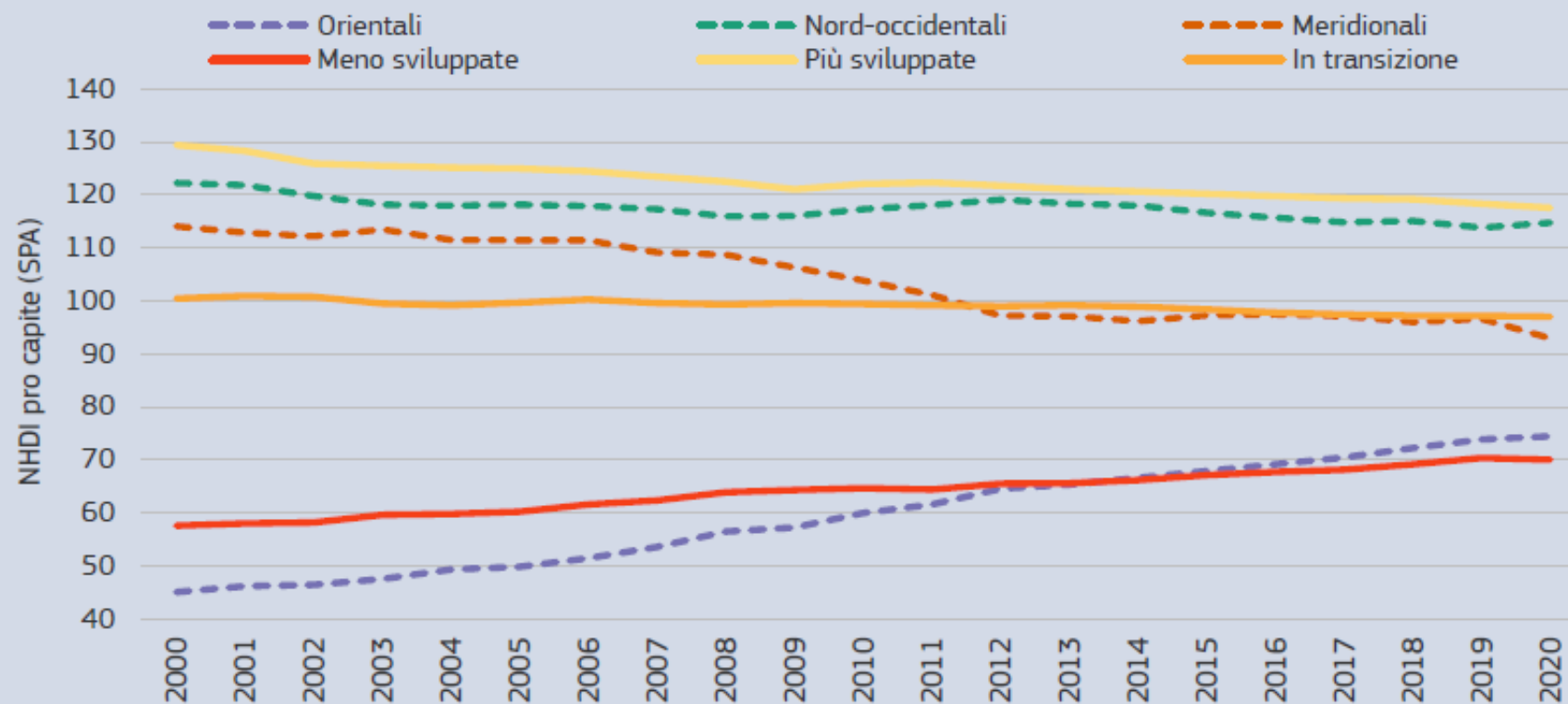
Fonte: Eurostat.



# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

## La politica di coesione europea - impatto sulle disparità: il contesto

Figura 1.5 Reddito familiare netto disponibile (NHDI) pro capite in SPA, in % sulla media UE, per gruppo di regioni NUTS 2, 2000-2020

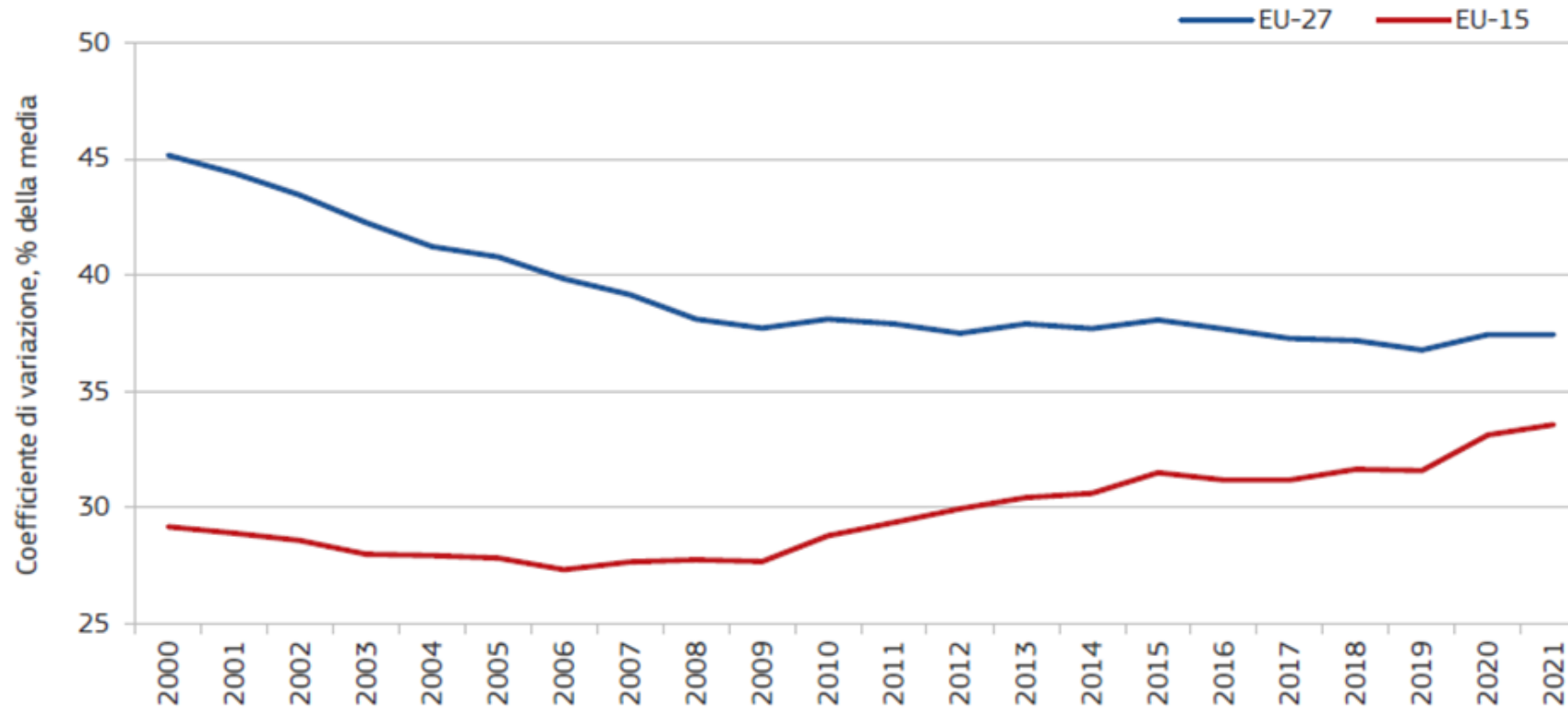


Fonte: Eurostat.

# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

## La politica di coesione europea - impatto sulle disparità: il contesto

Figura 1.3 Disparità regionali (NUTS 2), EU-27 e EU-15, PIL pro capite (SPA)

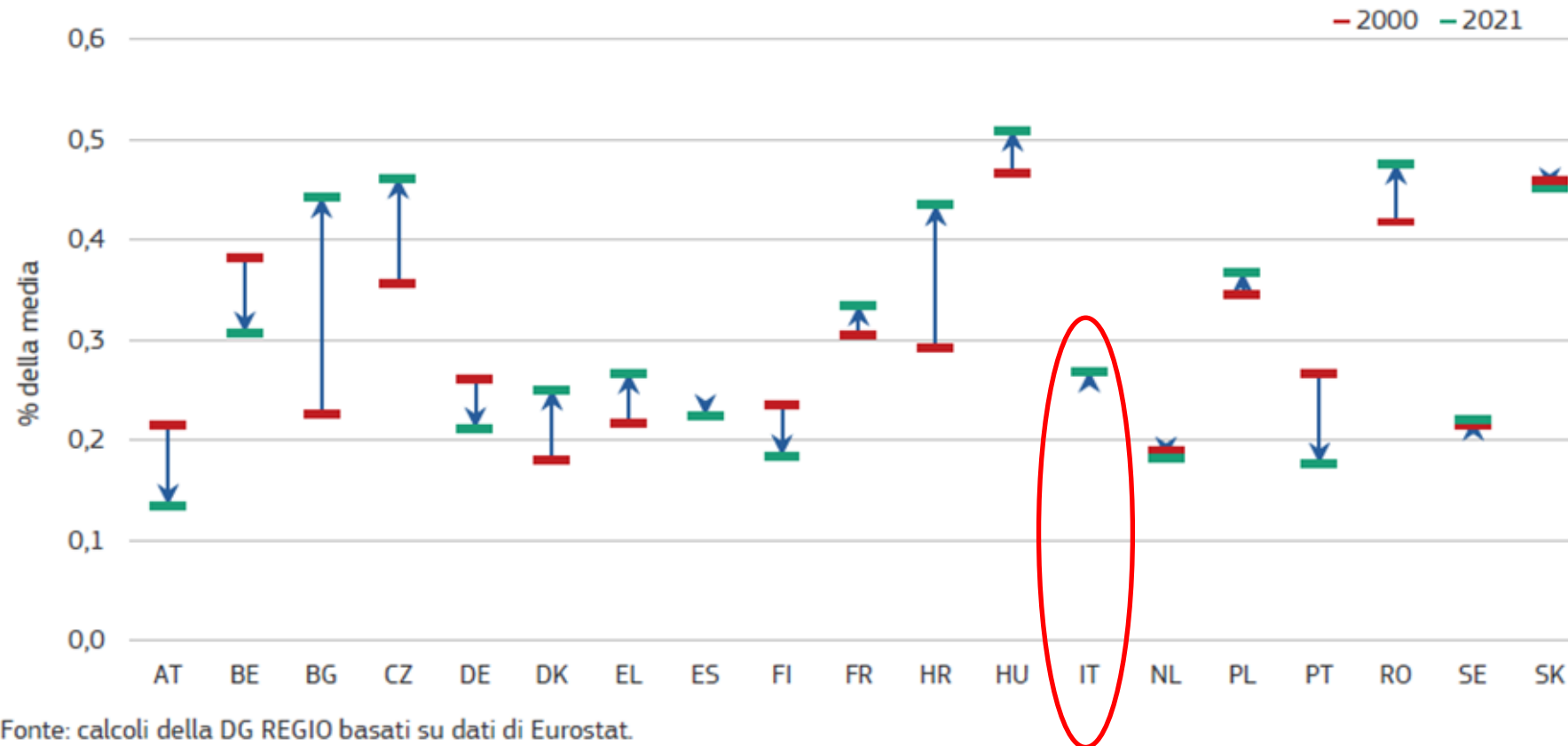


Fonte: calcoli della DG REGIO basati su dati di Eurostat.

# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

## La politica di coesione europea - impatto sulle disparità: il contesto

Figura 1.4 Coefficiente di variazione all'interno degli Stati membri, PIL pro capite (SPA), regioni NUTS 2, 2000 e 2021

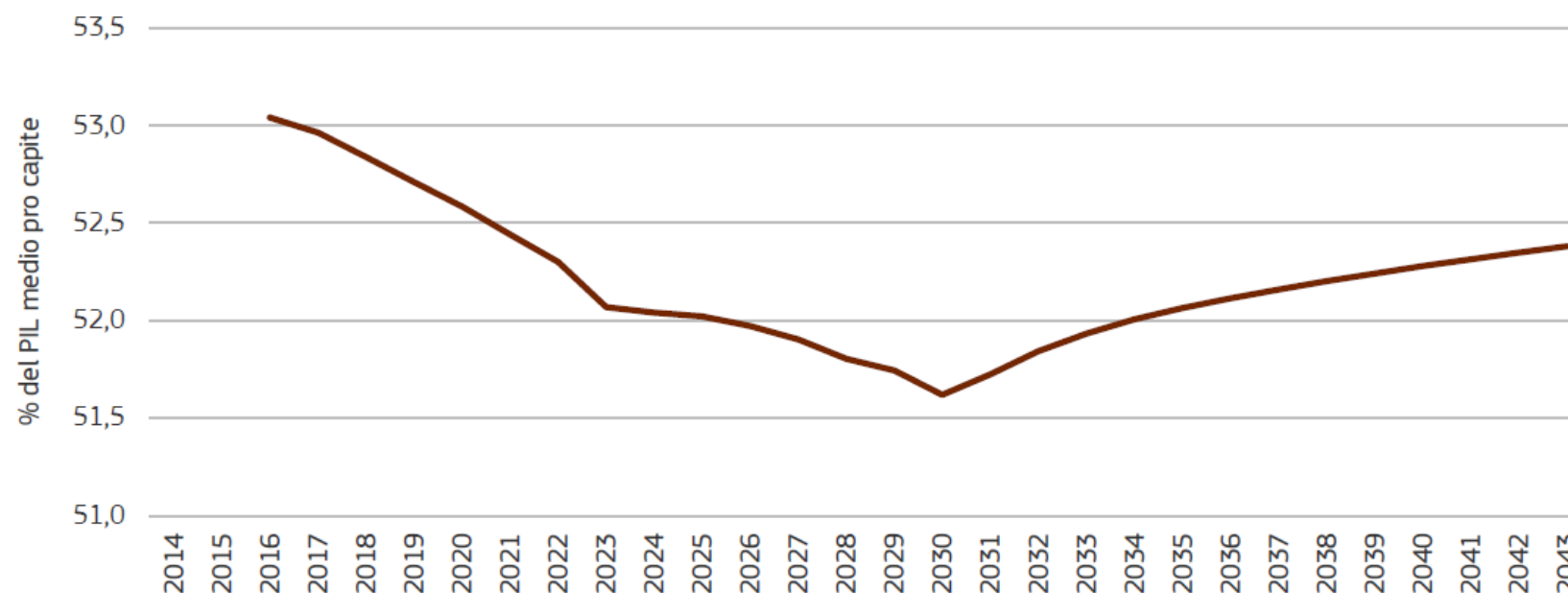


# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione



## La politica di coesione europea - impatto sulle disparità: l'impatto potenziale stimato con l'utilizzo di modelli macroeconomici (RHOMOLO)

Figura 9.7 Impatto dei programmi della politica di coesione 2014-2020 e 2021-2027 sul coefficiente di variazione del PIL pro capite nelle regioni UE NUTS 2, 2014-2043

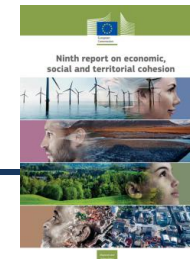


Variazione tra  
Paesi

Variazione  
interna ai Paesi

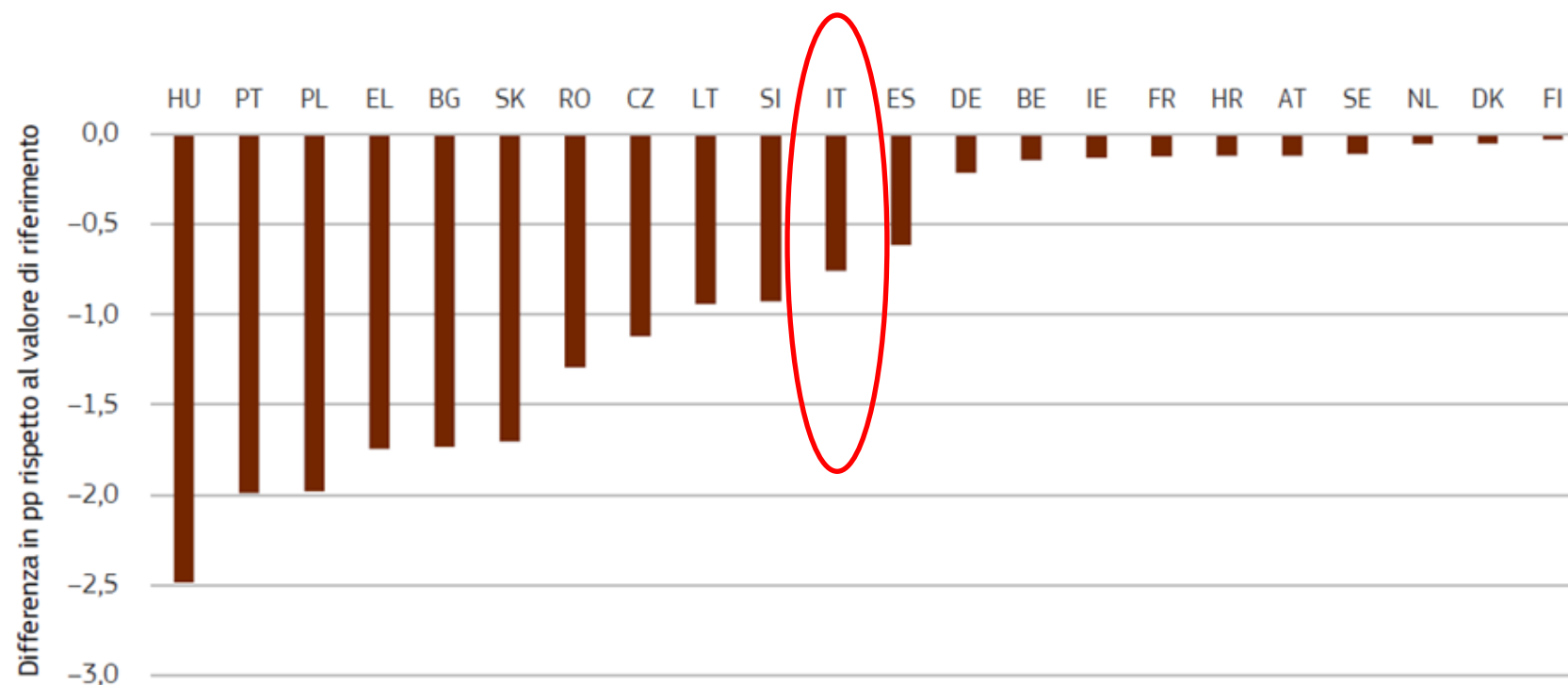
Fonte: Simulazioni RHOMOLO.

# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione



## La politica di coesione europea - impatto sulle disparità: l'impatto potenziale stimato con l'utilizzo di modelli macroeconomici (RHOMOLO)

Figura 9.8 Impatto dei programmi della politica di coesione 2014-2020 e 2021-2027 sul coefficiente di variazione del PIL pro capite nel 2030, regioni NUTS 2



Fonte: Simulazioni RHOMOLO.

# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

---

## Utilizzo dei metodi di regressione statistica per la valutazione di impatto

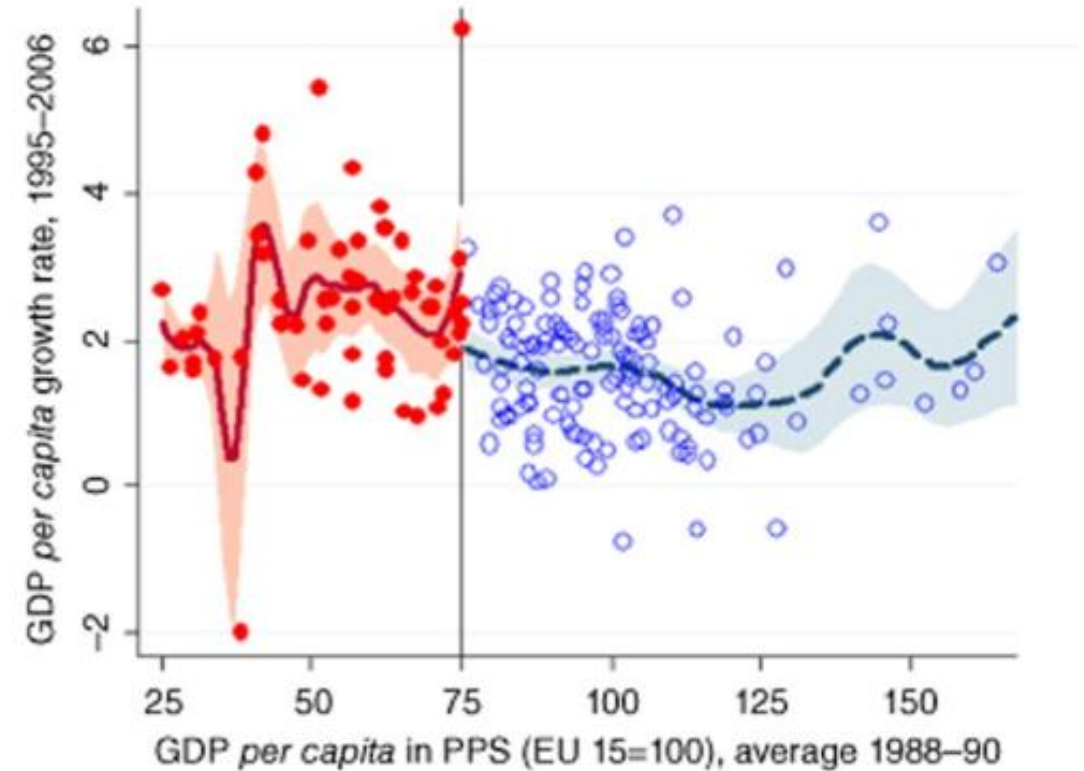
- ❑ Le stime ottenute attraverso i modelli macroeconomici sono basate su una serie di ipotesi sugli effetti degli interventi, che non derivano dall'osservazione diretta (ma tengono conto delle evidenze empiriche presenti in letteratura)
  - ✓ Si tratta quindi dell'impatto potenziale (se le ipotesi sono corrette, allora...)
- ❑ In letteratura sono utilizzate anche tecniche econometriche per valutare ex-post, basandosi su dati di micro-livello, se la politica di coesione ha effettivamente avuto un impatto positivo sulle variabili osservate (miglioramento rispetto a quello che sarebbe successo senza gli investimenti finanziati dalla politica di coesione)

# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

## Valutazione controfattuale – Regression discontinuity desing (RDD)

[Pellegrini, Terribile, Tarola , Muccigrosso & Busillo, 2013](#)

- ❑ Forcing variable: PIL pro capite delle regioni dell'Unione Europea rispetto al PIL medio UE
- ❑ Discontinuità: 75% del PIL pro capite medio UE
- ❑ Osservazioni: regioni dell'Unione Europea



● Nuts 2 Obj.1      — Nuts 2 Obj.1 polynomial fit  
○ Nuts 2 non-Obj.1      - - - Nuts 2 non-Obj.1 polynomial fit

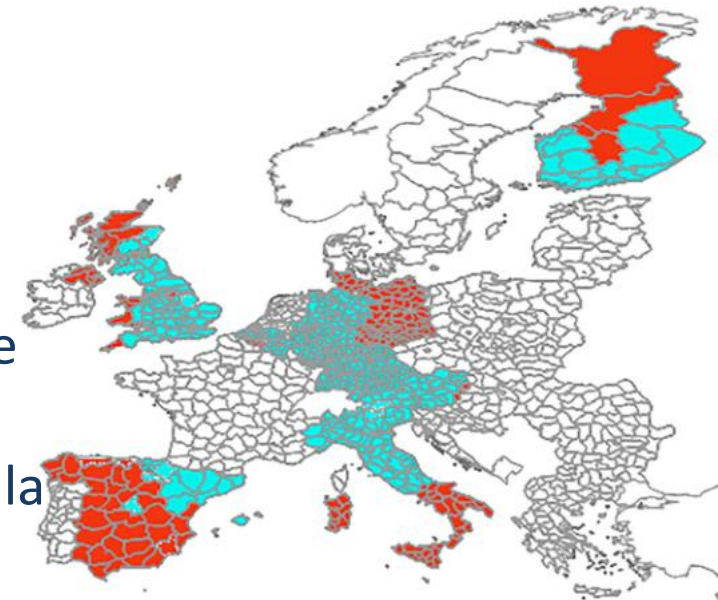
# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

---

## Valutazione controfattuale – Spatial Regression discontinuity desing (RDD)

[Crescenzi & Giua](#), 2020

- ❑ Valutazione effetti investimenti coesione 2000-2006 su valore aggiunto e occupazione nel 2010 e nel 2014:
- ❑ Discontinuità: regioni NUTS3 Obiettivo 1 vs non obiettivo 1 per Paese
- ❑ Conferma impatto positivo a livello UE sulle regioni meno sviluppate sia in termini di crescita economica sia di occupazione
- ❑ Risultati diversificati tra Paesi:
  - ✓ In Germania visibile impatto duraturo sulla crescita regioni Obiettivo 1
  - ✓ In UK impatto duraturo su occupazione
  - ✓ In Italia effetto positivo sull'occupazione soltanto scomparire durante gli anni della recessione
  - ✓ In Spagna impatto positivo sulla crescita solo negli anni della grande recessione



# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

---

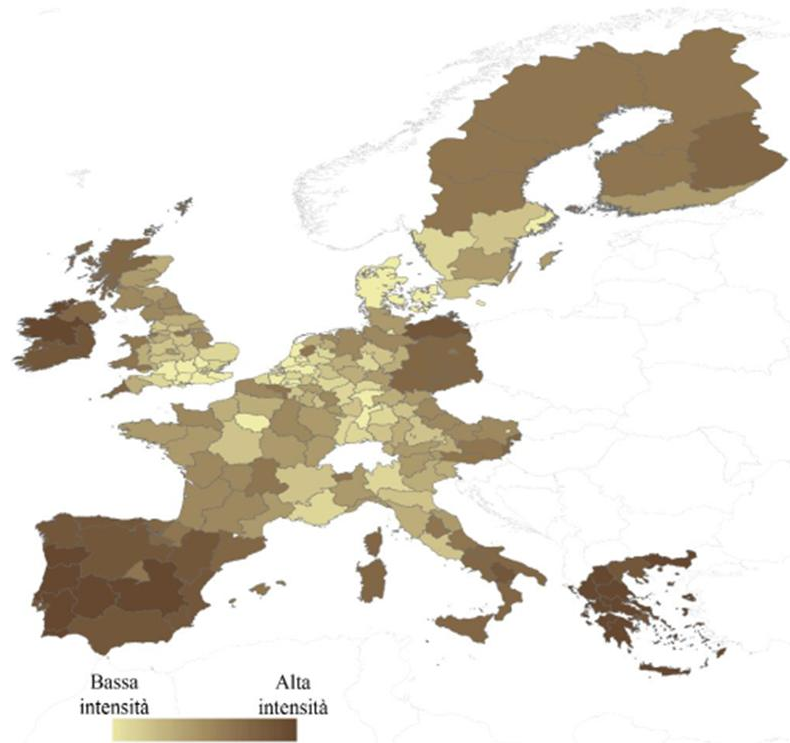
## Considerazioni di sintesi relative all'impatto macroeconomico della Politica di coesione

[Pellegrini & Tortorella, 2018](#)

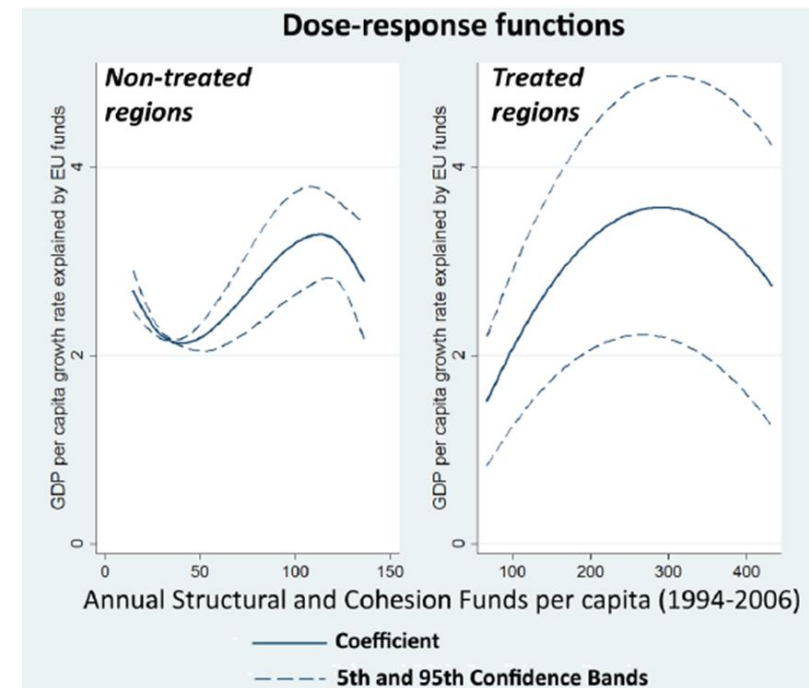
- ❑ Relativa consistenza dei risultati di valutazioni che segnalano l'esistenza di un effetto complessivo positivo e significativo della politica di coesione sulla crescita economica che è rimasto però piuttosto modesto, specie se comparato alle risorse impiegate
- ❑ la direzione, la dimensione, il peso e la significatività dei risultati in termini di convergenza appaiono altamente eterogenei in base all'arco temporale e al livello di disaggregazione territoriale presi in considerazione
- ❑ Alcune spiegazioni dell'eterogeneità dell'impatto:
  - ✓ diversa intensità del sostegno finanziario tra le regioni
  - ✓ diversa dotazione di fattori, fisici e umani, e la loro interazione (capitale territoriale)
  - ✓ condizioni istituzionali e qualità della governance
  - ✓ contesto e situazione macroeconomica

# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

## Considerazioni di sintesi relative all'impatto macroeconomico della Politica di coesione (intensità del sostegno)



La regione con più alta intensità riceve 85 volte le risorse pro-capite della regione a minore intensità (nel campione). Anche tra regioni meno sviluppate ci sono differenze da 1 a 11 volte



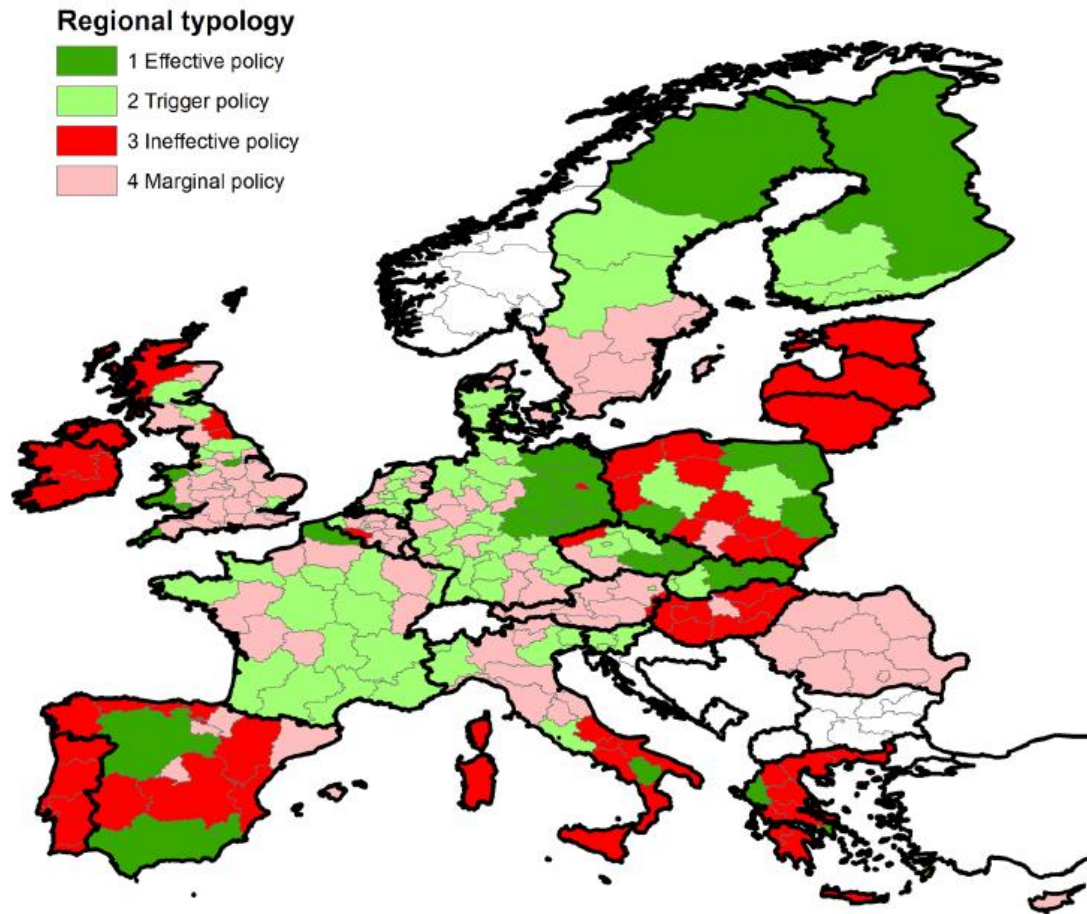
Possibili giustificazioni:

- Rendimenti decrescenti degli investimenti
- Capacità di assorbimento

# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

## Considerazioni di sintesi relative all'impatto macroeconomico della Politica di coesione (intensità del sostegno e contesto)

[Di Caro – Fratesi, 2021](#)



Nuovo studio sulle conseguenze eterogenee della politica di coesione sulla crescita economica regionale in EU, utilizzando la serie storica delle spese FESR 1998-2015):

- Effetto regionale della politica in termini di crescita del PIL
- Differenze regionali in termini di effetti legate alla diversa intensità di aiuto di ciascuna regione
- Quattro categorie di regioni sulla base della combinazione di intensità risorse e effetto sulla crescita

# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

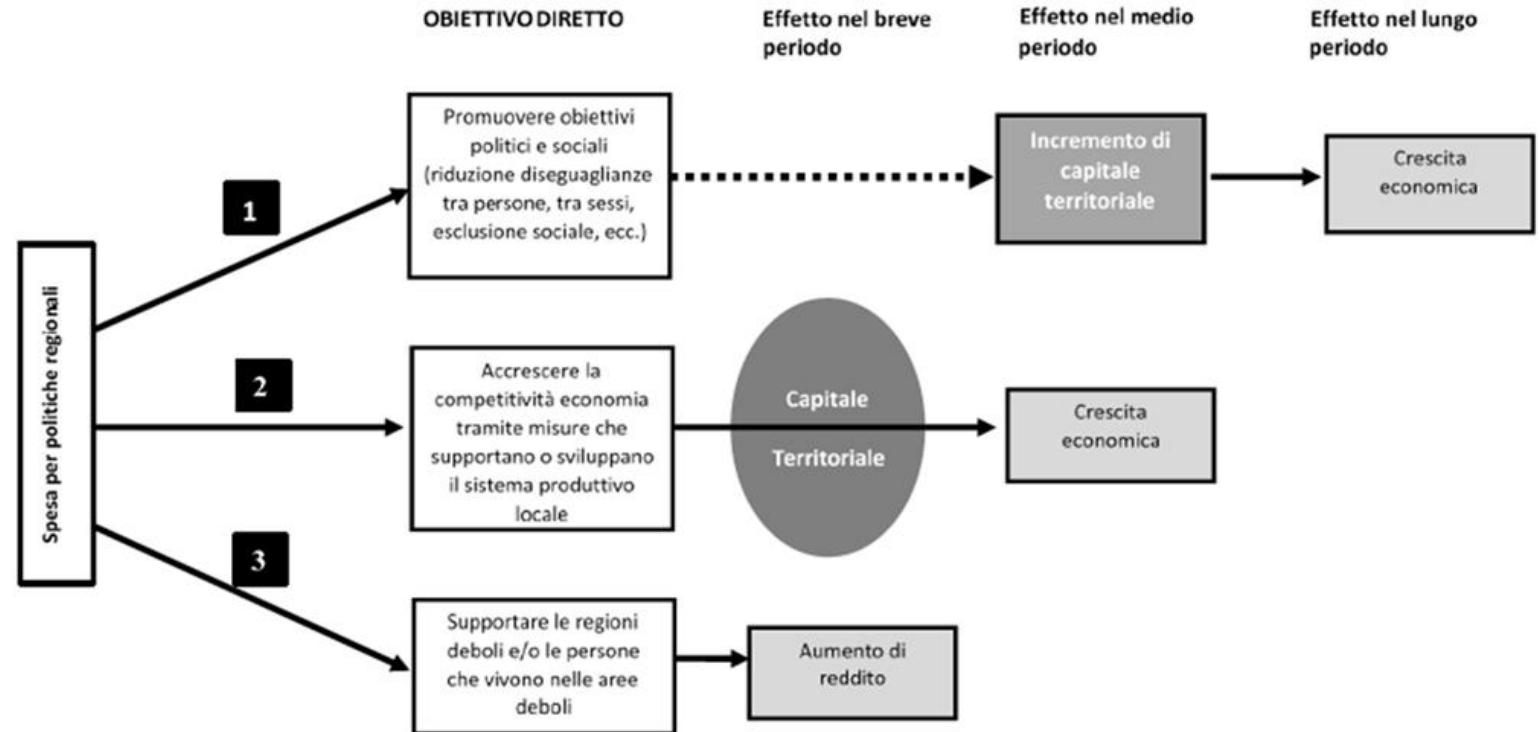
## Considerazioni di sintesi relative all'impatto macroeconomico della Politica di coesione (dotazione fattori)

([Fratesi & Perruca](#), 2018):

Quale relazione esiste tra il capitale territoriale e le politiche di coesione?

Il ruolo del capitale territoriale è diverso per i diversi obiettivi della politica di coesione

Figura 4 - La relazione tra il capitale territoriale e l'impatto delle politiche regionali



Fonte: Adattamento da Fratesi e Perucca, 2018b

# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

---

## Considerazioni di sintesi relative all'impatto macroeconomico della Politica di coesione (dotazione fattori)

[Fratesi & Perruca](#), 2018

- ❑ **regioni urbane con capitale privato:** sono più efficaci molte politiche, quali quelle nel mercato del lavoro (flessibilità e inclusione femminile). Rendimenti decrescenti in ambiti quali R&I, telecomunicazioni e supporto alle grandi imprese
- ❑ **regioni urbane con capitale pubblico:** non mostrano differenze rispetto all'effetto medio degli investimenti della politica di coesione
- ❑ **regioni semi-urbane con capitale intangibile:** mostrano un ritorno decrescente degli investimenti proprio negli ambiti di spesa collegati (turismo, inclusione sociale). Sono più efficaci gli investimenti nelle infrastrutture di trasporto
- ❑ Le **regioni rurali con basso capitale territoriale** mostrano rendimenti crescenti degli investimenti in elementi immateriali
- ❑ Nel **cluster di regioni periferiche con basso capitale territoriale** gli investimenti della politica di coesione risultano essere meno efficaci, ad eccezione degli investimenti a favore delle PMI

# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

---

## Considerazioni di sintesi relative all'impatto macroeconomico della Politica di coesione (dotazione fattori)

[Fratesi & Perruca](#), 2018

- ❑ il capitale territoriale può agire da elemento facilitatore per quelle politiche il cui principale obiettivo risiede nello stimolare la crescita economica
- ❑ politiche maggiormente focalizzate su obiettivi in ambito sociale possono contribuire al rafforzamento di specifici elementi di capitale territoriale e quindi, nel lungo periodo, produrre un impatto indiretto sulla crescita economica
- ❑ la tipologia di risorse territoriali posseduta è determinante rispetto al ruolo del capitale territoriale nel rafforzare l'effetto degli investimenti della politica di coesione
- ❑ Complementarietà tra investimenti e dotazioni esistenti
- ❑ Strategie diverse in base all'orizzonte temporale

# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione



## Considerazioni di sintesi – meta analisi valutazioni di impatto controfattuale FSE (2022)

Analisi comparata di 94 valutazioni condotte in diversi Paesi:

- ❑ Confermato impatto positivo FSE su occupazione: in media la probabilità di essere occupato aumenta del 7,3% per i soggetti trattati
- ❑ Sussidi all'occupazione e tirocini sono le misure maggiormente efficaci (effetti positive e significativi trovati nella maggior parte delle valutazioni)
- ❑ Gli interventi di formazione sono meno efficaci (impatto positivo riscontrato solo nel 40% delle valutazioni), ma gli effetti migliorano nel tempo
- ❑ L'impatto è positivo e significativo nella metà delle valutazioni per i disoccupati e i disoccupati di lunga durata, mentre solo nel 42% per i giovani (nel 29% delle valutazioni è significativamente negativo)
- ❑ Non si riscontrano differenze nei risultati tra generi

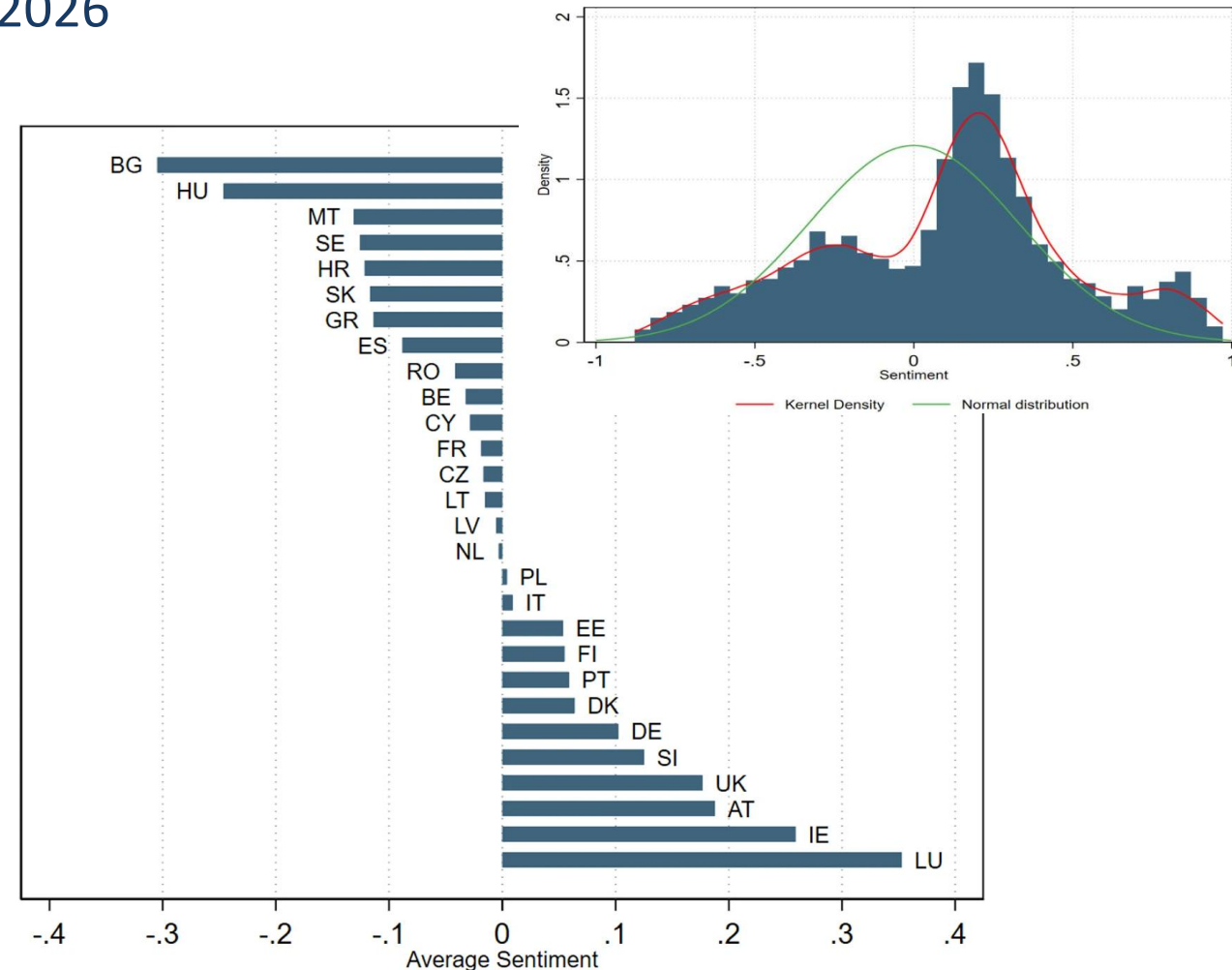
# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

## Considerazioni di sintesi

Z. Asatryan et al. - [Evidence-based policy or beauty contest? An LLM-based meta-analysis of EU cohesion policy evaluations](#), 2026

Tentativo di quantificazione dei risultati di circa 2.300 valutazioni fatte dagli Stati Membri attraverso un modello LLM:

- Stimato un sentiment quantitativo sulla base dell'interpretazione degli abstract in inglese
- Complessivamente prevalgono valutazioni con giudizi positivi (grafico in alto)
- I risultati sono condizionati da autore e Programma di appartenenza



# Valutazione degli effetti delle politiche di coesione

---

## Valutazione ex-post politica di coesione 2014-2040



Valutazione completa dell'impatto macroeconomico e di altre dimensioni rilevanti (efficacia, efficienza, coerenza, pertinenza e valore aggiunto europeo) per l'insieme dei fondi della politica di coesione nello scorso periodo di programmazione



REGIONE DEL VENETO

---

Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti (NUVV)

**Focus sulla valutazione dei programmi della  
Regione del Veneto**

# Valutazione dei programmi della Regione del Veneto

---

## PROCESSO

- ❑ Piano di valutazione unitario
- ❑ Affidamento unico valutatore esterno
  - ✓ Disegno valutazione
  - ✓ Rapporti annuali
  - ✓ Valutazioni tematiche
  - ✓ Valutazione di impatto



### REGIONE del VENETO

Area Politiche economiche,  
capitale umano e  
programmazione comunitaria

*Direzione Programmazione unitaria  
Direzione Autorità di Gestione FSE*

### PIANO UNITARIO DI VALUTAZIONE 2021-2027

PR FESR e FSE+ 2021-2027

ARTICOLO 44, PARAGRAFO 5 DEL  
REGOLAMENTO (UE) 2021/1060

Maggio 2021

# Focus sui programmi della Regione del Veneto

---

- ❑ Il **Piano Unitario di Valutazione** svolge un doppio ruolo:
  - ✓ funge da quadro organico di riferimento per la valutazione dei singoli PR regionali creando una cornice che incoraggia la Programmazione unitaria,
  - ✓ individua e prevede la realizzazione di valutazioni strategiche a livello unitario.
- ❑ Il ruolo di promotore della Programmazione unitaria a valere sui diversi PR è attuato grazie alla previsione di una **governance “di sistema”**, che consente a tutti i soggetti che intervengono nella sua stesura ed attuazione di avere una visione unitaria sia delle valutazioni sia delle programmazioni a valere sui diversi Programmi regionali e nazionali.
- ❑ Il secondo ruolo consiste nell’individuare valutazioni strategiche a livello unitario che tengano conto degli **effetti di più Programmi su alcuni ambiti di policy** individuati sulla base delle priorità regionali, della complessità, della numerosità e del valore economico degli interventi attivati e delle eventuali mutate condizioni di contesto.

# Valutazione dei programmi della Regione del Veneto

---

- ☐ Valutazione sul contributo al raggiungimento degli obiettivi della Strategia regionale per lo sviluppo sostenibile 2030 (unitaria – 06/2029)
- ☐ Valutazione delle strategie di sviluppo territoriale integrato (unitaria – 06/2028)
- ☐ Valutazione degli Strumenti finanziari nell'ambito di ricerca, sviluppo, innovazione e competitività delle imprese integrato (FESR – 12/2027)
- ☐ Valutazione sul consolidamento delle filiere produttive e distrettuali (FESR – 12/2026)
- ☐ Valutazione sull'impatto degli interventi di efficientamento energetico delle imprese e di diffusione delle comunità energetiche (FESR – 12/2027)
- ☐ Valutazione sugli interventi di riutilizzo efficiente delle risorse attraverso l'economia circolare (FESR - 06/2028)
- ☐ Valutazione sugli interventi di recupero/riqualificazione/manutenzione-adeguamento/efficientamento energetico di edifici esistenti di proprietà pubblica da adibire a co-housing sociale (FESR – 12/2028)

# Valutazione dei programmi della Regione del Veneto

---

- ☐ Valutazione intermedia sulla politica regionale in materia di orientamento (FSE+ - 12/2025)
- ☐ Valutazione degli interventi per prevenire l'esclusione sociale delle famiglie (FSE+ - 06/2026)
- ☐ Valutazione dell'offerta formativa dei percorsi leFP e ITS (FSE+ - 12/2026)
- ☐ Valutazione delle politiche occupazionali del Programma (FSE+ - 12/2027)
- ☐ Valutazione degli interventi di inclusione sociale del PR (FSE+ - 12/2028)
  
- ☐ Valutazione annuale del Programma + Valutazione finale art. 44 par. 2 RDC (FESR; FSE+)

# Valutazione dei programmi della Regione del Veneto

| Valutazioni | 2024 |   |   |   |   |   |   |   |                                              |   |   |   | 2025 |   |   |   |   |                                                                                                                             |   |   |   |   |   |   |
|-------------|------|---|---|---|---|---|---|---|----------------------------------------------|---|---|---|------|---|---|---|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|
|             | G    | F | M | A | M | G | L | A | S                                            | O | N | D | G    | F | M | A | M | G                                                                                                                           | L | A | S | O | N | D |
| UNITARIE    |      |   |   |   |   |   |   |   |                                              |   |   |   |      |   |   |   |   |                                                                                                                             |   |   |   |   |   |   |
| FESR        |      |   |   |   |   |   |   |   | Valutazione del PR per<br>riesame intermedio |   |   |   |      |   |   |   |   |                                                                                                                             |   |   |   |   |   |   |
| FSE+        |      |   |   |   |   |   |   |   | Valutazione del PR per<br>riesame intermedio |   |   |   |      |   |   |   |   | Valutazione Indicatori di risultato del PR<br>Valutazione intermedia sulla politica<br>regionale in materia di orientamento |   |   |   |   |   |   |

| Valutazioni | 2026                       |                                                                                                |   |   |   |                                             |   |   |   |   |                                                                                         |   | 2027                                                    |   |   |                                         |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---------------------------------------------|---|---|---|---|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------|---|---|-----------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
|             | G                          | F                                                                                              | M | A | M | G                                           | L | A | S | O | N                                                                                       | D | G                                                       | F | M | A                                       | M | G | L | A | S | O | N | D |
| UNITARIE    |                            |                                                                                                |   |   |   |                                             |   |   |   |   |                                                                                         |   | Valutazione azioni di comunicazione e visibilità del PR |   |   |                                         |   |   |   |   |   |   |   |   |
| FESR        | Valutazione annuale del PR |                                                                                                |   |   |   | Valutazione filiere produttive distrettuali |   |   |   |   | Valutazione interventi efficientamento energetico imprese<br>Valutazione annuale del PR |   |                                                         |   |   | Valutazione strumenti finanziari del PR |   |   |   |   |   |   |   |   |
| FSE+        |                            | Valutazione degli interventi di contrasto all'esclusione sociale<br>Valutazione annuale del PR |   |   |   | Valutazione offerta formativa leFP e ITS    |   |   |   |   | Valutazione annuale del PR                                                              |   |                                                         |   |   | Valutazione politiche occupazionali     |   |   |   |   |   |   |   |   |

| Valutazioni | 2028                                                  |   |   |   |   |   |                                              |   |   |   |   |   | 2029                                                            |   |   |   |   |   |
|-------------|-------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|----------------------------------------------|---|---|---|---|---|-----------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
|             | G                                                     | F | M | A | M | G | L                                            | A | S | O | N | D | G                                                               | F | M | A | M | G |
| UNITARIE    | Valutazione strategie sviluppo territoriale integrato |   |   |   |   |   |                                              |   |   |   |   |   | Valutazione contributo strategia regionale sviluppo sostenibile |   |   |   |   |   |
| FESR        | Valutazione economia circolare                        |   |   |   |   |   | Valutazione interventi co-housing sociale    |   |   |   |   |   | Valutazione impatto del PR                                      |   |   |   |   |   |
|             | Valutazione annuale del PR                            |   |   |   |   |   |                                              |   |   |   |   |   |                                                                 |   |   |   |   |   |
| FSE+        | Valutazione annuale del PR                            |   |   |   |   |   | Valutazione interventi di inclusione sociale |   |   |   |   |   | Valutazione impatto del PR                                      |   |   |   |   |   |

Legenda:

Valutazione di implementazione

Valutazione di impatto



REGIONE del VENETO

Area Politiche economiche,  
capitale umano e  
programmazione comunitaria  
Direzione Programmazione unitaria  
Direzione Autorità di Gestione FSE

PIANO UNITARIO  
DI VALUTAZIONE  
2021-2027

PR FESR e FSE+ 2021-2027

ARTICOLO 46, PARAGRAFO 5 DEL  
REGOLAMENTO (UE) 2021/1060

Maggio 2023



# Valutazione dei programmi della Regione del Veneto

---

## L'ESPERIENZA DEL POR FESR 2014-2020

- ☐ Pubblicati 118 bandi di cui 49 determine SUS dell'Asse 6\*
- ☐ Dotazione finanziaria complessiva di 659 milioni di Euro\*
- ☐ Sostegno finanziato di 569 milioni di Euro\*
- ☐ 11.859 domande finanziate\*
- ☐ Creazione di 288 nuove imprese \*\*
- ☐ Miglioramento di oltre 700 imprese già esistenti \*\*
- ☐ Creazione di 920 nuovi posti di lavoro \*\*
- ☐ Efficienza energetica in 80 edifici pubblici \*\*
- ☐ Adeguamento sismico in 32 edifici pubblici \*\*

*\* dati 15 maggio 2024*

*\*\* dati novembre 2017*



Monitoraggio e valutazione

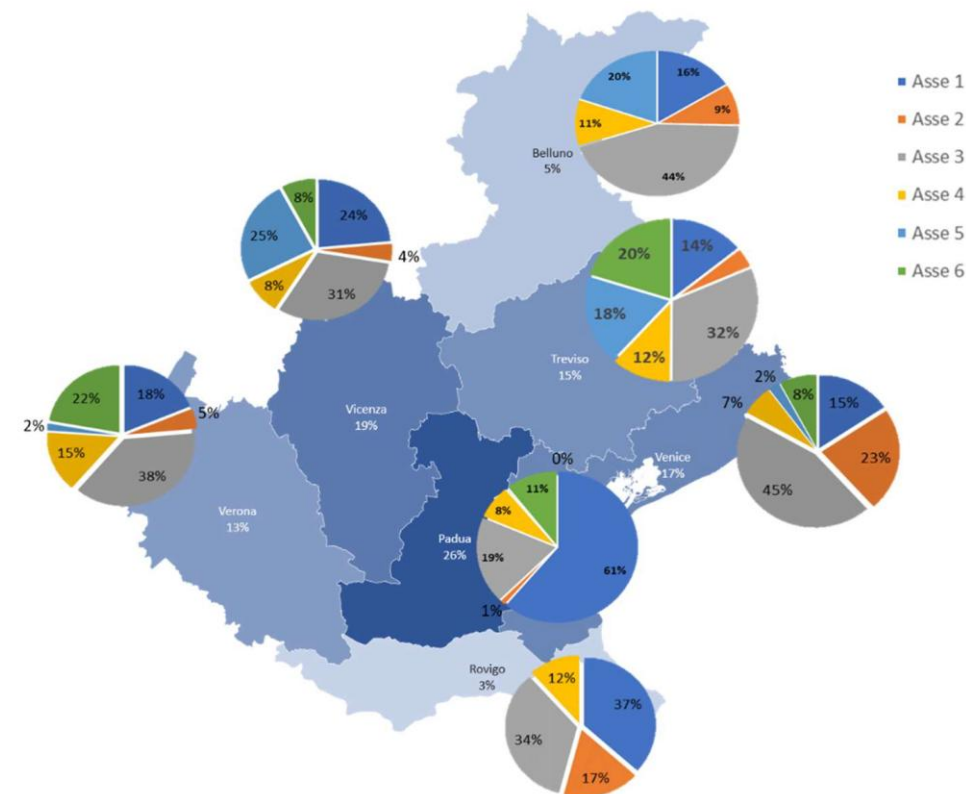
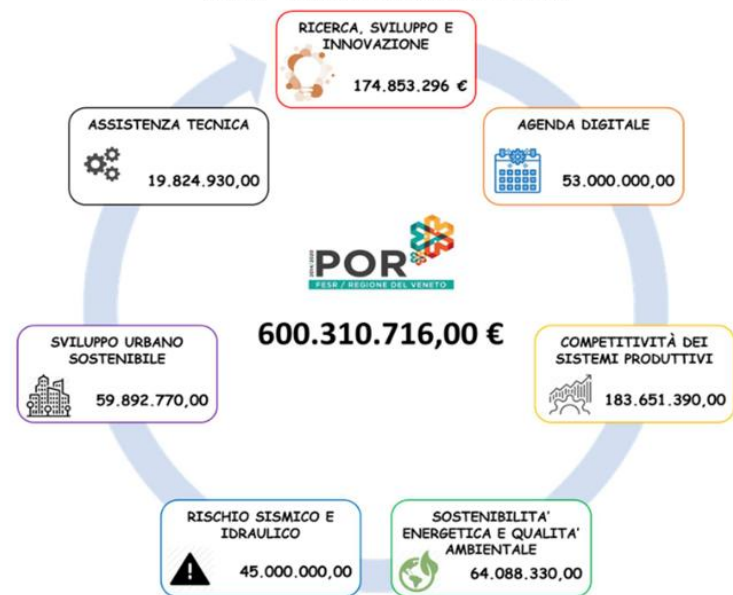
# Valutazione dei programmi della Regione del Veneto

## L'ESPERIENZA DEL POR FESR 2014-2020



### Relazione di sintesi delle valutazioni

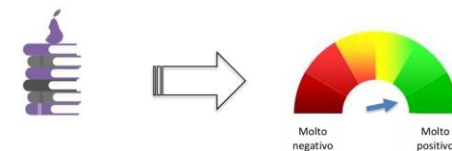
Figura 1 – Risorse POR FESR Veneto 2014-2020



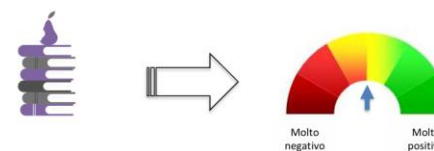
Giudizio delle analisi valutative



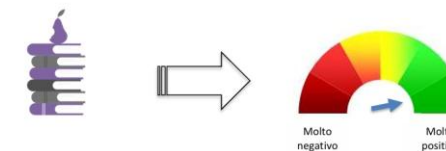
Giudizio delle analisi valutative



Giudizio delle analisi valutative



Giudizio delle analisi valutative



# Valutazione dei programmi della Regione del Veneto

## L'ESPERIENZA DEL POR FSE 2014-2020



### Relazione di sintesi delle valutazioni

- ❑ Dotazione finanziaria complessiva: 764 milioni di euro
- ❑ Avviati complessivamente 10.247 progetti (al 31 agosto 2022)
- ❑ Asse 1. Occupabilità 4.950 progetti avviati (77,5% conclusi)
- ❑ Asse 2. Inclusione sociale 3.354 progetti avviati (84,5% conclusi)
- ❑ Asse 3. Istruzione e formazione 1.781 progetti avviati (70,5% conclusi)
- ❑ Asse 4. Capacità istituzionale 145 progetti avviati (48,3% conclusi).



UNIONE EUROPEA  
Fondo sociale europeo



REPUBBLICA ITALIANA

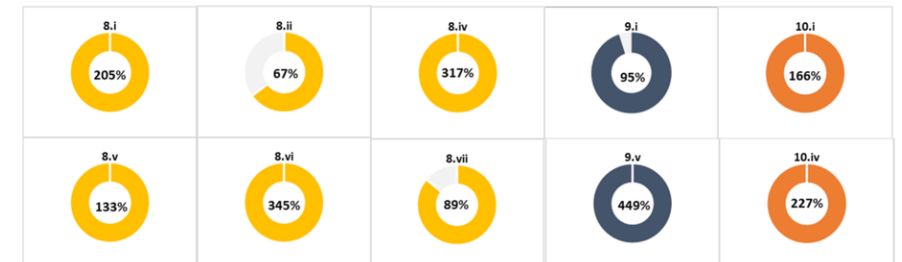


REGIONE DEL VENETO



POR FSE 2014-2020  
REGIONE DEL VENETO

Figura 3.1 - Percentuale di raggiungimento dell'indicatore Totale partecipanti (PO01), per priorità di investimento al 30.09.2022



Fonte: ns. elaborazione su dati del Sistema Nazionale di Monitoraggio (MOVE)

# Focus sui programmi della Regione del Veneto

---

**FESR** <https://opencoesione.gov.it/it/dati/programmi/2021IT16RFPR020/>

**FSE+** <https://opencoesione.gov.it/it/dati/programmi/2021IT05SFPR018/>

**FSC** <https://opencoesione.gov.it/it/dati/programmi/PSCVENETO2021/>



Cofinanziato  
dall'Unione europea



**VENETO COESIONE**

ricerca...



[HOME](#) [I NOSTRI PROGRAMMI](#) [TAVOLO DI PARTENARIATO](#) [COMITATO DI SORVEGLIANZA UNICO](#) [PUNTO DI CONTATTO](#)

[EVENTI E ATTIVITÀ](#)

[CONTATTI](#)

I nostri programmi > Monitoraggio

**I NOSTRI PROGRAMMI**

**Monitoraggio**



**Monitoraggio e valutazione nel nuovo paradigma  
delle politiche basate sulle prestazioni  
(*performance-based*): verso la programmazione  
2028-2034**

# Monitoraggio e valutazione nella programmazione 2028-2034

---

## □ Articolo 11 Valutazioni degli Stati membri in regime di gestione concorrente

1. Per il bilancio dell'Unione eseguito in regime di gestione concorrente, gli Stati membri effettuano valutazioni relative a criteri quali l'efficacia, l'efficienza, la pertinenza e la coerenza *al fine di migliorare la qualità della progettazione e dell'attuazione delle misure e di individuare le strozzature e le modalità per accelerarne l'attuazione*. Le valutazioni possono contemplare anche altri criteri pertinenti, quali l'inclusività, la visibilità e il valore aggiunto europeo.
2. Gli Stati membri effettuano valutazioni per analizzare **l'impatto delle misure** attuate in regime di gestione concorrente mediante tecniche quantitative, compresi approcci controfattuali e risultati della progettazione sperimentale, se del caso, al più tardi due anni dopo la fine del periodo di programmazione.

# Monitoraggio e valutazione nella programmazione 2028-2034

---

## ❑ **Articolo 11 Valutazioni degli Stati membri in regime di gestione concorrente**

3. Entro tre anni dall'inizio della loro attuazione, gli Stati membri effettuano almeno una **valutazione intermedia che copra la totalità dei loro piani**.
4. Gli Stati membri elaborano una tabella di marcia per la valutazione e la presentano al comitato di sorveglianza competente e alla Commissione entro un anno dall'approvazione dei propri piani.
5. Gli Stati membri affidano le valutazioni a esperti indipendenti dal punto di vista funzionale.
6. Gli Stati membri provvedono a che siano istituite le procedure necessarie per la produzione e la raccolta dei dati necessari alle valutazioni.
7. Tutte le valutazioni sono pubblicate sul sito web di cui all'articolo 12, paragrafo 1.

# Monitoraggio e valutazione nella programmazione 2028-2034

---

## □ Articolo 10 Valutazioni della Commissione

1. La Commissione effettua valutazioni conformemente all'articolo 34, paragrafo 3, del regolamento (UE, Euratom) 2024/2059 per esaminare l'efficacia, l'efficienza, la pertinenza, la coerenza e il valore aggiunto dell'Unione di ciascun programma o attività. In relazione alla politica agricola comune, tali valutazioni riguardano anche le misure attuate conformemente al regolamento (UE) n. 1308/201319.
2. La Commissione pubblica una **relazione di attuazione** per ciascun programma o attività **entro quattro anni** dall'inizio della sua attuazione.
3. La Commissione effettua una **valutazione retrospettiva** per valutare la performance del programma o dell'attività al più tardi tre anni dopo la fine del periodo di programmazione di ciascun programma o attività.

# Monitoraggio e valutazione nella programmazione 2028-2034

---

- ❑ Nessun obbligo di valutazione ex-ante
- ❑ Usare strategicamente le attività di valutazione per preparare la nuova programmazione





REGIONE DEL VENETO

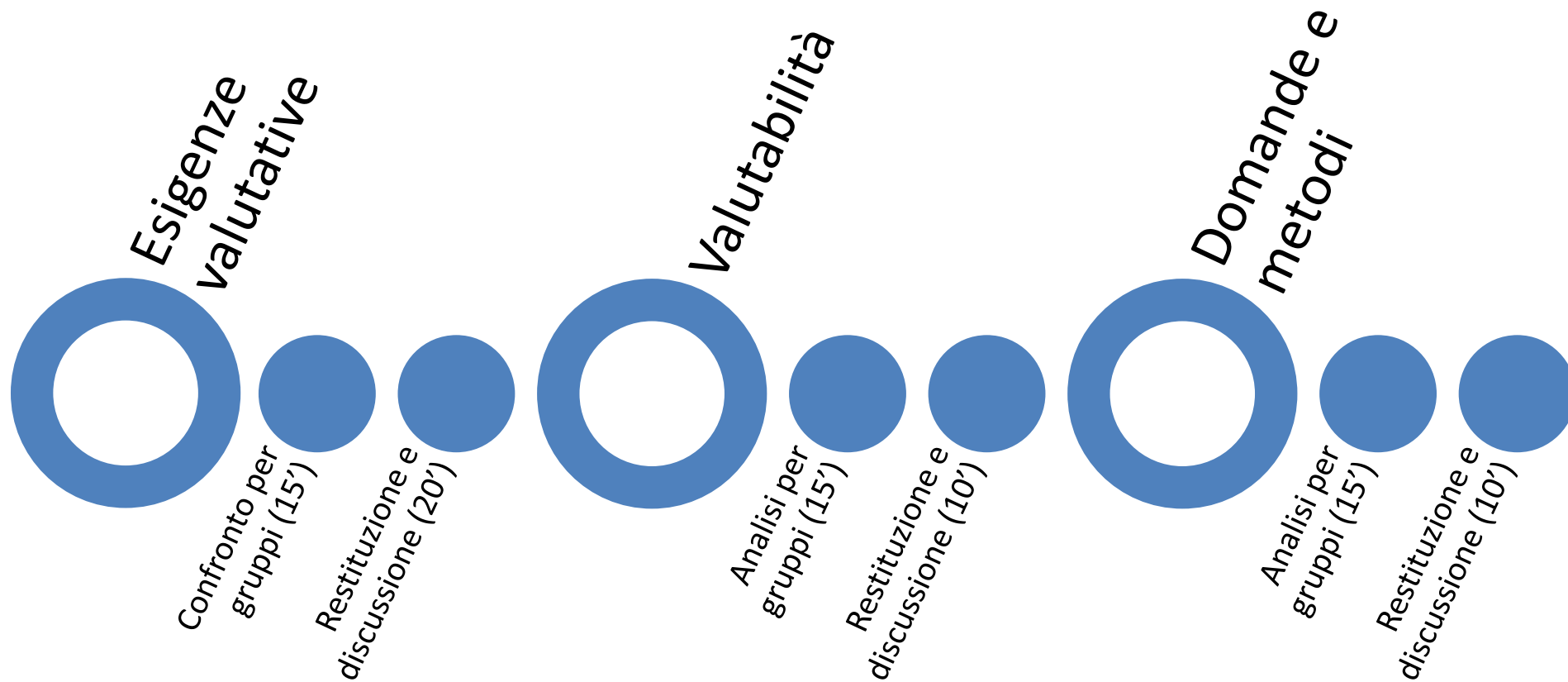
---

**Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti (NUVV)**

## **Discussione sugli usi delle valutazioni**

# Discussione sugli usi delle valutazioni

---



## Discussione sugli usi delle valutazioni

---





REGIONE DEL VENETO

---

**Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti (NUVV)**

**Grazie!**